

**Pārskats par SIA "Latvijas vēja parki"
paredzētās darbības - Vēja elektrostaciju
parka "Bauska – Ķekava - Ogre" un tā
saistītās infrastruktūras projekta
īstenošana Ķekavas novada Baldones
pagastā un Bauskas novada Vecumnieku
pagastā sākotnējās sabiedriskās
apspriešanas rezultātiem**

***Paredzētās darbības ierosinātāja:
SIA "Latvijas vēja parki"***

2024. gada aprīlis

Saturs

1. Informācija par sākotnējās sabiedriskās apspriešanas organizēšanu	3
1.1. Sākotnējo sabiedrisko apspriešanu publikācijas un paziņojumi.....	3
1.2. Individuālā informēšana	4
1.3. Klātienēs sanāksmes	4
PIELIKUMI	5

Pielikumi

1. pielikums Paziņojums par sākotnējo sabiedrisko apspriešanu Rīgas aprīņa avīzē (publicēts 2024. gada 27. februārī, publikācijā Nr. 16 (9423))
2. pielikums Paziņojums par sākotnējo sabiedrisko apspriešanu laikrakstā Bauskas Dzīve (publicēts 2024. gada 27. februārī, publikācijā Nr. 16)
3. pielikums Paziņojums par sākotnējo sabiedrisko apspriešanu laikrakstā Ogres vēstis visiem (publicēts 2024. gada 27. februārī, publikācijā Nr. 16 (1395))
4. pielikums Paziņojums par sākotnējo sabiedrisko apspriešanu (publicēts Ķekavas novada interneta mājas lapā)
5. pielikums Paziņojums par sākotnējo sabiedrisko apspriešanu (publicēts Bauskas novada interneta mājas lapā)
6. pielikums Paziņojums par sākotnējo sabiedrisko apspriešanu (publicēts Ogres novada interneta mājas lapā)
7. pielikums Paziņojums par sākotnējo sabiedrisko apspriešanu (publicēts SIA "Latvijas vēja parki" interneta mājas lapā)
8. pielikums Paziņojums par sākotnējo sabiedrisko apspriešanu (publicēts SIA "Skepast&Puhkim" interneta mājas lapā)
9. pielikums Sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sapulces Baldonē protokols un prezentācija
10. pielikums Sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sapulces Tomē protokols un prezentācija
11. pielikums Sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sapulces Vecumniekos protokols un prezentācija

1. Informācija par sākotnējās sabiedriskās apspriešanas organizēšanu

Saskaņā ar Vides pārraudzības valsts biroja 2023. gada 16. augustā pieņemto lēmumu Nr. 5-02-1/20/2023 "Par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu vēja elektrostaciju parka "Bauska – Ķekava – Ogre" un tā saistītās infrastruktūras projekta īstenošanai Ķekavas novada Baldones pagastā un Bauskas novada Vecumnieku pagastā" (turpmāk pārskatā – Paredzētā darbība), Paredzētās darbības Ietekmes uz vidi novērtējuma ievaros tika organizēta sākotnējā sabiedriskā apspriešana.

Paredzētās darbības ierosinātāja ir SIA "Latvijas vēja parki" (reģ. nr. 40203415150, juridiskā adrese: Pulkveža Brieža iela 12, Rīga, LV-1010, e-pasts: bko@vejaparki.lv).

Sākotnējo sabiedrisko apspriešanu organizēja SIA "Skepast&Puhkim". Saskaņā ar noslēgto līgumu starp SIA "Latvijas vēja parki" un SIA "Skepast&Puhkim", SIA "Skepast&Puhkim" nodrošina Paredzētās darbības Ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras vadību un Ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sagatavošanu.

Sākotnējā sabiedriskā apspriešana tika organizēta, ievērojot MK 13.01.2015. not. Nr. 18 "Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību" noteikto kārtību.

Sākotnējās sabiedriskās apspriešanas laiks SIA "Latvijas vēja parki" Plānotai darbībai tika noteikts no 2024. gada 27. februāra līdz 18. martam.

1.1. Sākotnējo sabiedrisko apspriešanu publikācijas un paziņojumi

Paziņojumi par sākotnējo sabiedrisko apspriešanu Paredzētai darbībai tika publicēti sekojošos laikrakstos:

- Rīgas aprīņa avīzē 2024. gada 27. februāra publikācijā Nr. 16 (9423) (kopija pievienota 1. pielikumā)
- Bauskas Dzīve 2024. gada 27. februāra publikācijā Nr. 16 (kopija pievienota 2. pielikumā)
- Ogres vēstis visiem 2024. gada 27. februāra publikācijā Nr. 16 (1395) (kopija pievienota 3. pielikumā),

kā arī sekojošās interneta vietnēs:

- Ķekavas novada pašvaldības tīmekļa vietnē: www.kekava.lv (kopija pievienota 4. pielikumā)
- Bauskas novada pašvaldības tīmekļa vietnē: www.bauskasnovads.lv (kopija pievienota 5. pielikumā)
- Ogres novada pašvaldības tīmekļa vietnē: www.ogresnovads.lv (kopija pievienota 6. pielikumā)
- Paredzētās darbības ierosinātājas SIA "Latvijas vēja parki" tīmekļa vietnē: www.vejaparki.lv (kopija pievienota 7. pielikumā)
- Ietekmes uz vidi novērtējuma sagatavotājas SIA "Skepast&Puhkim" tīmekļa vietnē: www.skpk.ee/lv (kopija pievienota 8. pielikumā)
- Vides pārraudzības valsts biroja tīmekļa vietnē www.vpvb.gov.lv

Informatīvie materiāli par Paredzēto darbību tika izvietoti sekojošās vietās:

- Ķekavas novada pašvaldībā (Klientu apkalpošanas centrā) Gaismas ielā 19, K-9-1, Ķekavā, Ķekavas novadā
- Baldones pilsētas pārvaldē Pārupes ielā 3, Baldonē, Ķekavas novadā

Pārskats par SIA "Latvijas vēja parki" paredzētās darbības - Vēja elektrostaciju parka "Bauska – Ķekava - Ogre" un tā saistītās infrastruktūras projekta īstenošana Ķekavas novada Baldones pagastā un Bauskas novada Vecumnieku pagastā sākotnējās sabiedriskās

- Bauskas novada pašvaldībā Uzvaras ielā 1, Bauskā, Bauskas novadā
- Vecumnieku apvienības pārvaldē (Klientu apkalpošanas centrā) Rīgas ielā 29, Vecumniekos, Vecumnieku pagastā, Bauskas novadā
- Ogres novada pašvaldībā Brīvības ielā 33, Ogrē, Ogres novadā
- Tomes pagasta pārvaldē Tomes dienas centra telpās, "Ābelītes", Tomes pagastā, Ogres novadā

1.2. Individuālā informēšana

Paziņojumi par sākotnējo sabiedrisko apspriešanu individuāli ierakstītu vēstuļu veidā tika nosūtīti to nekustamo īpašumu īpašniekiem (valdītājiem), kuru nekustamie īpašumi robežojas ar Paredzētās darbības teritoriju, kopā – 117 adresāti.

1.3. Klātienes sanāksmes

Sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sanāksmes tika rīkotas klātienē sekojošās vietās un datumos:

- 2024. gada 11. martā plkst. 18:00 Baldones kultūras centrā, Daugavas ielā 2, Baldonē, Ķekavas novadā
- 2024. gada 12. martā plkst. 18:00 Tomes tautas namā, Tomē, Tomes pagastā, Ogres novadā
- 2024. gada 14. martā plkst. 18:00 Vecumnieku tautas namā, Rīgas ielā 5, Vecumniekos, Vecumnieku pagastā, Bauskas novadā

Sākotnējo sabiedrisko apspriešanu sanāksmju darba kārtība bija sekojoša:

- Informācija par IVN procedūru
- Informācija par uzņēmumu „Latvijas vēja parki” un paredzēto darbību
- Diskusija – jautājumi un atbildes

Sanāksmes dalībnieki tika aicināti reģistrēties dalībnieku reģistrācijas lapās. Sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sanāksme tika ierakstīta audioierakstā un protokolēta. Sanāksmju protokoli un prezentācijas attiecīgi pievienotas:

- Par sanāksmi Baldonē 9. pielikumā
- Par sanāksmi Tomē 10. pielikumā
- Par sanāksmi Vecumniekos 11. pielikumā

Sanāksmes dalībniekiem tika dota iespēja uzdot jautājumus un saņemt atbildes. Dalībnieki tika aicināti sūtīt rakstveida piekšlikumus par Plānoto darbību uz Vides pārraudzības valsts biroju Rūpniecības ielā 23, Rīgā, LV-1045, e-pasts: vpvb@vpvb.gov.lv. Atbildes uz rakstveidā saņemtajiem priekšlikumiem tiks sniegtas ietekmes uz vidi novērtējuma Ziņojuma 1. redakcijā.

PIELIKUMI

RĪGAS APRINKA

Otrdiena, 2024. gada 27. februāris

A V Ī Z E

APTAUJA

KURAS PAKALPOJUMU
JOMAS DARBINIEKS PĒDĒJĀ
LAIKĀ JŪS IR IEPRIECINĀJIS?

2. lpp. ▶

KOMENTĀRS

VOLDEMĀRS LAUCIŅŠ PAR
KĀDU VARONĪBU PIRMS
CETURTDALĢGADSIMTA

3. lpp. ▶

DEMOGRĀFIJA/SENIORI

KĀDU ATBALSTU
SAŅEM SENIORI
ĀDAŽOS UN MĀRUPĒ?

7. lpp. ▶

PIELIKUMĀ

ANALĪTISKI
IZKLAIDĒJOŠS LAIKRAKSTS
KODOLS



Mārupē pieprasa mēra demisiju



«Aprinķis.lv»

Pēc septiņu deputātu pieprasījuma Mārupes novada domei būs jālemj par priekšsēdētāja Andreja Ences («Latvijas reģionu apvienība») atstādināšanu no amata, informēja domes deputāts Aivars Osītis («Latvijas attīstībai»).

Pieprasījumu domei atbrīvot no amata domes priekšsēdētāju Enci parakstījuši deputāti Ilze Bērziņa («Latvijas attīstībai»), Jānis Kazaks («Latvijas attīstībai»), Aivars Osītis («Latvijas attīstībai»), Guntis Ruskis («Latvijas attīstībai»), Normunds Orleāns («Jaunā Vienotība»), Andris Puide (Nacionālā apvienība) un Oļegs Sorokins (Nacionālā apvienība). Kopumā Mārupes novada domē ir 19 deputātu.

Aicinājums tapis, atsaucoties uz publiski pieejamu informāciju, ka Rīgas rajona tiesa 2024. gada 30. janvārī lēmusi Enci atzīt par vainīgu apsūdzē-

bā, kas celta pašvaldības amatpersonai par dienesta stāvokļa ļaunprātīgu izmantošanu, kas izraisījusi smagas sekas, piemērojot 18 900 eiro lielu soda naudu, atņemot tiesības divus gadus ieņemt amatpersonas amatus valsts un pašvaldību iestādēs.

Lai gan Rīgas rajona tiesas spriedums vēl nav stājies spēkā, tas skaidri norādot uz būtiskiem uzticības zaudēšanas un reputācijas apdraudējuma riskiem, kas nav savienojami ar pašvaldības domes priekšsēdētāja amatu, norādījis Osītis. «Ences augstprātība un neaizskaramības sajūta ir pārsteigums pat domes deputātiem. Mārupes novads nav domes priekšsēdētāja privāts uzņēmums, kuru var vadīt, kā vēlas, nerēķinoties ar iepriekš pieļautajām rupjajām kļūdām un likuma pārkāpumiem. Mēs, Mārupes novada domes deputāti, esam spiesti vēlreiz publiski pieprasīt Encem atkāpties no domes vadības, jo šāds lēmums

būs visu novada iedzīvotāju interesēs,» skaidro Osītis.

Atgādinām, ka Aivars Osītis, būdams Andreja Ences partijas biedrs, 2020. gada aprīlī iniciēja ilggadējā Babītes novada domes priekšsēdētāja Ences gāšanu. Pēc tam pats Osītis kļuva par Babītes novada priekšsēdētāju, bet par viņa vietnieci – Darja Cvetkova («Saskaņa»). Taču jau 2021. gada pašvaldību vēlēšanās Ence revanšējās, noturēdams «Latvijas reģionu apvienības» saraksta līdera godu ar 2867 balsīm, kas nodrošināja viņam Mārupes novada mēra amatu, apsteidzot ilggadējo Mārupes novada vadītāju Mārtiņu Bojāru no Zaļo un Zemnieku savienības, kurš ieguva 2544 balsis. Savukārt Osītis startēja no «Latvijas attīstībai» saraksta, un viņu atbalstīja 1814 vēlētāji.

Pašvaldību likuma 19. pants nosaka, ka pieprasījumu par domes priekšsēdētāja vai priekšsēdētāja vietnieka atbrīvošanu no amata izskata tuvākajā domes

sēdē, bet ne vēlāk kā 10 darbdienā laikā no pieprasījuma saņemšanas dienas. Ja šajā laikā nav paredzēta domes kārtējā sēde, domes priekšsēdētājam ir jāsauc ārkārtas sēde.

Rīgas rajona tiesa janvārā beigās kādreizējo Babītes novada pašvaldības uzņēmuma «Babītes siltums» kapitāla daļu turētāja pārstāvi, tagadējo Mārupes novada domes priekšsēdētāju Andreju Enci atzina par vainīgu nelikumīgā 37 561 eiro izmaksāšanā atvaļinājuma kompensācijā un piemēroja viņam 18 900 eiro naudas sodu. Tāpat ar tiesas spriedumu viņam atņemtas tiesības divus gadus ieņemt valsts amatpersonas amatus valsts un pašvaldību institūcijās. Tiesa pilnībā arī apmierināja cietušās SIA «Babītes siltums» materiālā kaitējuma kompensācijas pieprasījumu 37 561 eiro apmērā.

Spriedums vēl nav stājies likumīgā spēkā, to var pārsūdzēt. ☎

NOVADOS

ĶEKAVA

Izdevumi par
15 miljoniem eiro
pārsniegs ieņēmumus

Ķekavas novada dome apstiprinājusi šā gada budžetu, kura ieņēmumi paredzēti 68,6 miljonu eiro apmērā, savukārt izdevumi plānoti 83,9 miljonu eiro apmērā. 48% izdevumu plānoti izglītībai, 16% – vispārējiem valdības dienestiem, 10% – sociālajai aizsardzībai, 9% – ekonomiskajai darbībai, 9% – teritoriju un mājokļu apsaimniekošanai, bet pārējais – atpūtai, kultūrai, sabiedriskajai kārtībai, veselībai un citām jomām. Kā skaidrots pašvaldības mājaslapā, maksājumi izglītības funkciju nodrošināšanai sasniegs 40,6 miljonus eiro, kas ir par 53,7% vairāk, salīdzinot ar 2023. gadu. Pieaugumu pamatā veido kapitālieguldījumi izglītības un sporta infrastruktūras attīstībā, kā arī izmaiņām pedagogu darba samaksas noteikumos, saskaņā ar kuriem papildu 700 000 eiro piešķirti pirmsskolas izglītības un profesionālās ievirzes pedagogu, kā arī pirmsskolas administrācijas atlīdzībai. Valsts mērķdotācija pedagogu samaksai un sociālajiem nodokļiem šajā jomā sasniedz 9 352 689 eiro.

Pašvaldību finanšu izlīdzināšanas fondā Ķekava iemaksās 6,2 miljonus eiro, kas ir par vairāk nekā miljonu eiro vairāk nekā 2023. gadā.

Tiks turpināti iepriekš sāktie ceļu investīciju projekti: Naudītes ielas pārbūve, gājēju ceļa un veloceļa izbūve no Katlakalna ielas līdz Kāpu ielai, jaunā bērnu dārza Titurgā apkārtnē ceļu infrastruktūras būvniecība, Odukalna ielas pārbūve.

Saskaņā ar aizņēmumu līgumiem, kas noslēgti ar Valsts kasi, šogad paredzēts atmaksāt aizņēmumu pamatsummas 3 067 560 eiro apmērā. Kopējās Ķekavas novada uzņemtās un plānotās saistības ar kreditprocentiem ir 79 070 009 eiro. ☎

Nr.16 (9423)

Cena 0,57 EUR

ISSN 1407-5857



9 771407 585025

09

PĀRDOD



Skaldīta malka: 7 m³ (berkubi) alksnis – 295 EUR (zaļa), 350 EUR (sausa); 7 m³ (berkubi) bērzs – 340 EUR (zaļa), 400 EUR (sausa). CENAS NORĀDĪTAS AR PIEGĀDI UN ČEKU! Piedāvājumā arī briketes un granulas. Tāl. 20270681, 28366344.

SAUSA, skaldīta malka. Bērzs, alksnis. Malka maisos. Cena no 40 eiro par berkubu. Zvaniet un pasūtiet! Tāl. 27771196.

Briketes, granulas, malka maisos un berama. Malkas dēļi, akmeņogles. Tāl. 25624997.

Skaldīta malka (7 berkubi): alksnis – 300 EUR, bērzs – 355 EUR. CENAS NORĀDĪTAS AR PIEGĀDI. Piedāvājam arī pilnībā kaltētu malku. Tāl. 22412267.

Premium granulas (6 mm) maisos pa 15 kg. Pelnainums – 0,4%, mitrums – 5,6%. Liela siltumatdeve. Piegāde. Tāl. 20122224.

Bērza briketes no ražotāja maisos pa 10 kg. Kaloritāte 5,09 kWh/kg, mitrums 6,8%; ilgi deg, augsta siltuma atdeve, degot neizjūk. Ekoloģiski tīras, bez piemaisījumiem. Piegāde. Tāl. 20122224.

Pārdod sausu, skaldītu malku (var arī maisos). Tāl. 29197566.

SAUSA, skaldīta malka. Vedam gan kravās, gan maisos. Cena, sākot no 40 EUR par berkubu. Zvaniet un pasūtiet! Tāl. 22412267.

PĒRK



Pērkam meža īpašumus, zemi, cirsmas līdz 20 000 EUR/ha. Tāl. 28692020.

Makšķernieks nopirks zemi Daugavas krastā. Tāl. 27177070.

Grāmatas. Tāl. 22721881.

Pērku dzīvokli, māju, zemi. Tāl. 20151111.

Ārzemju latvietis pērk meža, lauksaimniecības zemes dažādā stāvoklī. Tāl. 28959391.

PĒRKAM KRŪMU UN KOKU APAUGUMUS: plavās, mežmalās, grāvjos. PĒRKAM: malku, zarus un kokzāģētavu nomaļus. Tāl. 27426662 vai 29127134. E-pasts: mg3serviss@gmail.com, www.abrus.lv.

«Craftwood» pērk meža īpašumus. Cena 1500–10 000 EUR/ha. Tāl. 26360308.

Nopirkšu jūsu īpašumu. Igors. Tāl. 27757077.

Pērkam meža īpašumus, zemi, cirsmas līdz 20 000 EUR/ha. Tāl. 29433000.

Pērku visu veidu nekustamo īpašumu, var būt ar parādiem, apgrūtinājumiem un citām problēmām. Izskatīšu visus piedāvājumus. Tūlītēja samaksa, bez banku starpniecības. Droši zvaniet, aprunāsimies. Tāl. 26348589.

DAŽĀDI



SIA «Dabas koks» piedāvā atbrīvot no kokiem un krūmiem aizaugušas lauksaimniecības platības. Pērkam šķeldojamo materiālu. www.dabaskoks.lv. Tāl. 26334455; 28677780.

Veco mēbeļu izvešana. Lēti! Tāl. 29778285.

Siltinām mājas ar ekovati, granulām un termoputām. Tāl. 26748235.

Nodarbojos ar maģiju, paredzu nākotni. Sazinieties! Tāl. 25222403.

Kopjam un veidojam auglīgu vainagus. Apgriežam dzīvžogus. Dārznieki ar izglītību un pieredzi. Tāl. 28661047.

Bīstamo koku zāģēšana bez pacelāja pie ēkām, vadiem; veido kokaugu vainagus un stiprina ar drošības sistēmām. Tāl. 27833107.

Pensionāru viesu namā Lejasciemā ir brīvas vietas. Dzīvošana vienvietīgās istabīnās ar trīsreizēju ēdināšanu. Maksa ap 500 eiro mēnesī. Tāl. 29128562.

Gāzes balonu piegāde mājās. Tāl. 29909910.

PĒRKAM

*** Augošu koku cirsmas un sortimentus pie ceļa;**

*** Papīrmalku ostās: (Rīgā, Mērsragā, Liepājā)**

Meža īpašniekiem:

- Veicam bezmaksas konsultācijas;
- Palīdzam meža taksācijas sagatavošanā, cirsmu iestigošanā;
- Palīdzam iesniegt ciršanas pieteikumu VMD.



Metsā

Telefons informācijai: 26407426, 67804343
www.metsaforest.com/lv



SIA «LATVIJAS GAĻA»

Iepērk:
liellopus, jaunlopus, altas
SAMAKSA TŪLĪTĒJA
Tāl. 28761515 **SVARI**

SIA «AIB!» iepērk liellopus, jaunlopus, jērus, zirgus. Iepērkam arī bioloģiskos lopus.

Samaksa tūlītēja.
Tāl. 20238990

PAZIŅOJUMS par vēja elektrostaciju parka «Bauska-Ķekava-Ogre» ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējo sabiedrisko apspriešanu

Paredzētā darbība: vēja elektrostaciju (VES) parka «Bauska-Ķekava-Ogre» un ar to saistītās infrastruktūras projekta īstenošana Ķekavas novada Baldones pagastā un Bauskas novada Vecumnieku pagastā.

Paredzētās darbības ierosinātāja: SIA «Latvijas Vēja parki» (reģ. nr. 40203415150; juridiskā adrese Pulkveža Brieža iela 12, Rīga, LV-1010; e-pasta adrese bko@vejaparki.lv).

Paredzētās darbības iespējamās norises vietas: Ķekavas novada Baldones pagasta un Bauskas novada Vecumnieku pagasta nekustamo īpašumu zemes vienības vai zemes vienību daļas:

Nr.	Nekustamā īpašuma nosaukums	Kadastra numurs	Zemes vienības kadastra apzīmējums
1.	Spaļenieku meži	8025 005 0006	8025 010 0039
2.	Spaļenieku meži	8025 005 0006	8025 010 0139
3.	Garā sila meži	8025 009 0020	8025 012 0083
4.	Garā sila meži	8025 009 0020	8025 009 0224
5.	Vecumnieki VM Mežsargu sils	4094 002 0028	4094 002 0028
6.	Vecumnieki VM Mežsargu sils	4094 002 0028	4094 001 0003
7.	Mežakaķi	4094 002 0042	4094 002 0081

Vides pārraudzības valsts birojs 2023. gada 16. augustā ir pieņēmis lēmumu Nr. 5-02-1/20/2023 par ietekmes uz vidi novērtējuma (IVN) procedūras piemērošanu vēja elektrostaciju parka «Bauska-Ķekava-Ogre» un ar to saistītās infrastruktūras projekta īstenošanai Ķekavas novada Baldones pagastā un Bauskas novada Vecumnieku pagastā.

VES parkā «Bauska-Ķekava-Ogre» plānots uzstādīt līdz 20 VES, kur katras stacijas nominālā jauda varētu sasniegt 8 MW. Uzstādāmo VES modelis un tā tehniskie raksturlielumi šobrīd nav noteikti. VES novietojums un skaits, kā arī vēja parka infrastruktūras tehniskie risinājumi un saražotās elektroenerģijas uzkrāšanas sistēmu tehnoloģijas tiks precizētas IVN procesa gaitā. Saražotā elektroenerģija tiks nodota pārvades tīklā, izmantojot esošo augstsprieguma elektropārvades kabeļu līniju. Pieslēguma nodrošināšanai tiks izbūvētas jaunas apakšstacijas, kuru novietojums tiks izvērtēts IVN ziņojuma izstrādes procesā.

Sākotnējā sabiedriskā apspriešana tiek rīkota:

- 2024. gada 11. martā plkst. 18.00 Baldones Kultūras centrā Daugavas ielā 2, Baldonē, Ķekavas novadā;
- 2024. gada 12. martā plkst. 18.00 Tomes Tautas namā Tomē, Tomes pagastā, Ogres novadā;
- 2024. gada 14. martā plkst. 18.00 Vecumnieku tautas namā Rīgas ielā 5, Vecumniekos, Vecumnieku pagastā, Bauskas novadā

Ar sagatavotajiem materiāliem par paredzēto darbību var iepazīties:

- 1) Ķekavas novada pašvaldības tīmekļa vietnē www.kekava.lv un Ķekavas novada pašvaldībā (Klientu apkalpošanas centrā) Ķekavā, Gaismas ielā 19, k.9-1;
- 2) Baldones pilsētas pārvaldē Baldonē, Pārupes ielā 3;
- 3) Bauskas novada pašvaldības tīmekļa vietnē www.bauskasnovads.lv un Bauskas novada pašvaldībā Bauskā, Uzvaras ielā 1;
- 4) Vecumnieku apvienības pārvaldē (Klientu apkalpošanas centrā) Vecumniekos, Rīgas ielā 29;
- 5) Ogres novada pašvaldības tīmekļa vietnē www.ogresnovads.lv un Ogres novada pašvaldībā Ogrē, Brīvības ielā 33;
- 6) Tomes pagasta pārvaldē «Ābelītēs», Tomes Dienas centra telpās;
- 7) paredzētās darbības ierosinātājas SIA «Latvijas Vēja parki» tīmekļa vietnē www.vejaparki.lv;
- 8) ietekmes uz vidi novērtējuma sagatavotājas SIA «Skepast&Puhkim» tīmekļa vietnē www.skpk.ee.

Rakstiskus priekšlikumus par paredzēto darbību var iesniegt Vides pārraudzības valsts birojā (Rīga, Rūpniecības iela 23; tālruna numurs 67321173; e-pasta adrese vpvb@vpvb.gov.lv; www.vpvb.gov.lv) līdz 2024. gada 18. martam.

307_{Lv}

Sludinājumus un reklāmu laikrakstā iesniedz ērti arī no sava tālruņa!

Starptautiskais
tautas mūzikas
festivāls
«Skaidrītes
diena»
Codē.

Lasiet avīzē
piektdien



BAUSKAS Dzīve



OTRDIENA ♦ 2024. GADA 27. FEBRUĀRIS ♦ NR. 16 (11 669) ♦ CENA 1 EIRO ♦ WWW.BAUSKASDZIVE.LV

Novada domes deputāti rosina parādīt ministriem lauku ceļus

Valsts ceļu stāvoklis Bauskas novada pagastos nokaitinājis ne tikai iedzīvotājus, bet arī Bauskas novada domes deputātus.

3. lpp.



ALDIS AUSTERS.

Bauskas mazie ražotāji nodibinājuši atbalsta biedrību

Pagājušajā nedēļā nodibināta Bauskas novada amatnieku, mājražotāju un mazo zemnieku atbalsta biedrība, par to stāsta biedrības valdes loceklis un uzņēmuma «Lonniņa» vadītājs Aldis Austers.

4. lpp.

Sudraba medaļa zelta vērtībā

No pasaules čempionāta biatlonā pārvezdams mājās sudraba medaļu, Andrejs Rastorgujevs ir pārrakstījis Latvijas biatlona vēsturi.

15. lpp.

No atkritumiem uz resursiem jeb plastmasas pudeles atgriešana aprītē

Skaidrojums par dzeltenā konteinera saturu – ko tur dīkst, ko nedrīkst mest. Noteikti nemetiet putuplastu! Uzzināsiet, kā šķiro bausķenieki.

8. – 9. lpp.

♦ Vieglatlētiem daudz medaļu; iecavnieks uzrāda šīs sezonas labāko rezultātu

5. lpp.



LARS ANDERS LUIKS (55. numurs) priecājas par uzvaru 800 metru skrējienā, vienlaikus sasniedzot Latvijas vieglatlētikas šī gada labāko rezultātu U16 vecuma grupā.

FOTO – ULDIS VARNEVIČS

5. MARTA
PIANO
ARĒNĀ
RĪGA

9. MARTA
PIANO
DAUGAVPILS
KONCERTSALIS

Originala
SMOKIE
balss

CHRIS
NORMAN
& BAND

SUPERHITS "DISCO"
UN "HANDS UP" IZPILDĪTĀJS
Ottawan

BIRZIECIŅ
ZODIS

JŪNIJS 16
17:00

KILUČU EZERĀ
PUSSALA BIRŽU
RAJONĀ

BIRŽU DUONA
BRIMON KĒRVELA

MŪZIKAS LEGENDU
FESTIVĀLS

LEGENDĀRĀ ROKGRUPA

Nazareth

BILEŠU PARADĪZE

BILETES "BILĒTU PARADĪZĒ" KĀRĒS
UN WWW.BILLETUPARADIZE.LV

ANŠĶI NĀKŠĒJĀS
WWW.BILLETUPARADIZE.LV

Partneri:

BUTENAS
SABIEDRĪBĀ

JP

DISCO

LRT

PAZIŅOJUMS par vēja elektrostaciju parka «Bauska-Ķekava-Ogre» ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējo sabiedrisko apspriešanu

Paredzētā darbība: Vēja elektrostaciju (VES) parka «Bauska-Ķekava-Ogre» un tā saistītās infrastruktūras projekta īstenošana Ķekavas novada Baldones pagastā un Bauskas novada Vecumnieku pagastā.

Paredzētās darbības ierosinātāja: SIA «Latvijas vēja parki» (reģ. Nr. 40203415150, juridiskā adrese: Pulkveža Brieža iela 12, Rīga, LV-1010, e-pasts: bko@vejaparki.lv).

Paredzētās darbības iespējamās norises vietas: Ķekavas novada Baldones pagasta un Bauskas novada Vecumnieku pagasta nekustamo īpašumu zemes vienības vai zemes vienību daļas:

Nr.	Nekustamā īpašuma nosaukums	Kadastra numurs	Zemes vienības kadastra apzīmējums
1.	Spaļenieku meži	8025 005 0006	8025 010 0039
2.	Spaļenieku meži	8025 005 0006	8025 010 0139
3.	Garā sila meži	8025 009 0020	8025 012 0083
4.	Garā sila meži	8025 009 0020	8025 009 0224
5.	Vecumnieki VM Mežsargu sils	4094 002 0028	4094 002 0028
6.	Vecumnieki VM Mežsargu sils	4094 002 0028	4094 001 0003
7.	Mežakaķi	4094 002 0042	4094 002 0081

Vides pārraudzības valsts birojs 2023. gada 16. augustā ir pieņēmis lēmumu Nr. 5-02-1/20/2023 par ietekmes uz vidi novērtējuma (IVN) procedūras piemērošanu vēja elektrostaciju parka «Bauska-Ķekava-Ogre» un tā saistītās infrastruktūras projekta īstenošanai Ķekavas novada Baldones pagastā un Bauskas novada Vecumnieku pagastā.

VES parkā «Bauska-Ķekava-Ogre» plānots uzstādīt līdz 20 VES, kur katras stacijas nominālā jauda varētu sasniegt 8 MW. Uzstādāmo VES modelis un tā tehniskie raksturlielumi šobrīd nav noteikti. VES novietojums un skaits, kā arī vēja parka infrastruktūras tehniskie risinājumi un saražotās elektroenerģijas uzkrāšanas sistēmu tehnoloģijas tiks precizētas IVN procesa gaitā. Saražotā elektroenerģija tiks nodota pārvades tīklā, izmantojot esošo augstsprieguma elektropārvades kabeļu līniju. Pieslēguma nodrošināšanai tiks izbūvētas jaunas apakšstacijas, kuru novietojums tiks izvērtēts IVN ziņojuma izstrādes procesā.

Sākotnējā sabiedriskā apspriešana tiek rīkota šādās vietās un datumos:

2024. gada 11. martā plkst. 18.00 Baldones kultūras centrā Daugavas ielā 2 Baldonē Ķekavas novadā;

2024. gada 12. martā plkst. 18.00 Tomes tautas namā Tomē Tomes pagastā Ogres novadā;

2024. gada 14. martā plkst. 18.00 Vecumnieku tautas namā Rīgas ielā 5 Vecumniekos Vecumnieku pagastā Bauskas novadā.

Ar sagatavotajiem materiāliem par paredzēto darbību var iepazīties:

1) Ķekavas novada pašvaldības tīmekļa vietnē: www.kekava.lv un Ķekavas novada pašvaldībā (klientu apkalpošanas centrā) Gaismas ielā 19, K-9-1, Ķekavā Ķekavas novadā darba laikā;

2) Baldones pilsētas pārvaldē Pārupes ielā 3 Baldonē Ķekavas novadā darba laikā;

3) Bauskas novada pašvaldības tīmekļa vietnē: www.bauskasnovads.lv un Bauskas novada pašvaldībā Uzvaras ielā 1 Bauskā Bauskas novadā darba laikā;

4) Vecumnieku apvienības pārvaldē (klientu apkalpošanas centrā) Rīgas ielā 29 Vecumniekos Vecumnieku pagastā Bauskas novadā darba laikā;

5) Ogres novada pašvaldības tīmekļa vietnē: www.ogresnovads.lv un Ogres novada pašvaldībā Brīvības ielā 33, Ogrē, Ogres novadā, darba laikā;

6) Tomes pagasta pārvaldē (Tomes dienas centra telpās), «Ābelītes» Tomes pagastā Ogres novadā darba laikā;

7) Paredzētās darbības ierosinātājas SIA «Latvijas vēja parki» tīmekļa vietnē: www.vejaparki.lv;

8) Ietekmes uz vidi novērtējuma sagatavotājas SIA «Skepast&Puhkim» tīmekļa vietnē: www.skpk.ee/lv/.

Rakstveida priekšlikumus par paredzēto darbību var iesniegt Vides pārraudzības valsts birojā (Rūpniecības ielā 23, Rīga, LV-1045, tālrunis 67321173, e-pasts: vpvb@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv) līdz 2024. gada 18. martam.

W

SVEASKOG

BEZ MAKSAS ATTĪRA NO KRŪMIEM laukus un citas aizaugušas platības

PĒRK

zarus, cirsnu atlikumus, šķeldojamo materiālu

Ātra samaksa.

☎ 26 663 273 (Miks)

ai

hi

SIA «AIBI»iepērk

LIELLOPUS, JAUNLOPUS, JĒRUS, ZIRGUS.

Iepērkam arī bioloģiskos lopus.

Samaksa tūlītēja.

Tel. 20238990.

DARBS

PIEDĀVĀ DARBU

SIA «Juvi», reģ. Nr. 43603008764, aicina darbā CE kategorijas **AUTOVADĪTĀJU**. Darbs pa Baltijas valstīm, Latvija–Lietuva–Latvija. Darba alga 1300 EUR neto. Tel. 26426200.

MEKLĒ DARBU

CELTNIEKS ar pieredzi piedāvā iekšdarbus, ārdarbus, mūrēšanu, arī neliela apjoma darbus. Tel. 28623503.

PĀRDOD

DAŽĀDAS LIETAS

PĀDOD vai **IZĪRĒ** labiekārtotu, izremontētu 2-istabu **DZĪVOKLI** (50 m², 2. stāvs) Bauskas centrā. Tel. 29263195.

JUMTA SEGUMUS. Piedāvājam montāžu, bezmaksas uzmērīšana un tāme. Tel. 26687335.

MEDU (3 l – 20 EUR), **ZIEDPUTEKŠŅUS** (1 kg – 15 EUR) un **ŠŪNU MEDU** **AR PIEGĀDI MĀJĀS SVĒTDIEN, 3. MARTĀ.** Tel. 26441406.

Skaldītu **MALKU**. Tel. 20126373.

Jauktu krāmētu **MALKU**. Tel. 29550962.

Skaldītu **MALKU**. Tel. 25929586.

Kvalitatīvu sausu **MALKU**. Ar piegādi. Tel. 29561714.

LĪDZJŪTĪBAS

A. Skujiņa

Šonakt pasaulēm tālām gribējās aizlidot līdzī plašumā, kuram nav gala...

Izsakām visdziļāko līdzjūtību kolēģei

Antrai Zikovai,

no brāļa atvadoties.

Vecumnieku vidusskolas kolektīvs

P. Priede

Vēl siltums paliks, paliks vēl aiz tevis, Un atmiņas kā maza saule degs.

Skumju brīdī esam kopā ar

Arinu, atvadoties no vecmāmiņas.

Zemgales rajona tiesas kolektīvs

H. Skuja

Vakar zeme kaila bija, Smalkām lāsēm lietus lija, Vakar ziedu plāvās trauci, Pavasari ciemos sauci. Bet pa nakti klusi, klusi Balta ziema atnākusi.

Izsakām visdziļāko līdzjūtību

Arinai,

vecmāmiņu pavadot smilšu kalniņā.

Inta, Inga, Mārite un Inīta

Z. Purvs

Ai, cik grūti, māmuliņ, Tevi ceļā pavadīt. Vai trīs baltas smilšu sauņas Varēs tevi sasildīt?

Izsakām līdzjūtību

Daivai Morozaī un

Aļģirdam Petrauskam,

no māmuliņas atvadoties.

SIA «Lielmežotne» kolektīvs

Skaidu **BRIKETES** un **GRANULAS**. Tel. 26376844.

Ražotājs piedāvā visu veidu lapu koku **SKALDĪTU MALKU** (25 – 65 cm). Piegāde no 5 līdz 9 ber. m³. Sadarbojamies ar sociālajiem dienestiem – 49 EUR/ber. m³. Tel. 20456699.

Skaldītu **MALKU**: 7 m³ (beramkubi) alkšņa – 295 EUR (zaļa); 350 EUR (sausā); 7 m³ (beramkubi) bērza – 340 EUR (zaļa); 400 EUR (sausā). Cenas norādītas ar piegādi un čeku. Piedāvājumā arī **BRIKETES** un **GRANULAS**. Tel. 20270681, 28366344.

Skaldītu **MALKU**. Tel. 22404783.

PĒRK

PĒRK MEŽA ĪPAŠUMUS – JAUNAUDZES, IZCIRTUMUS, CIRSMAS. Tel. 28282021.

Pērku vairumā **LIELLOPUS** kaušanai. Konkurētspējīga un ātra samaksa. Vairāk informācijas, zvanot pa tel. 29998104.

Jūsu SIA «Krekenavos mesa»

Padomju laika **TRAKTORUS**. Tel. 26534263.

SIA «Valinda» – **LIELLOPUS, JAUNLOPUS, JĒRUS**. Samaksa tūlītēja, labas cenas. Tel. 29434034.

PĒRKAM MAŠĪNAS REZERVES DAĻĀM UN METĀLLŪŽŅIEM, norakstām CSDD, paši braucam pakal, bez brīvdienām. Tel. 20071592.

RAŽOJAM UN PIEGĀDĀJAM

ARBORA

MALKANO 40 €/ber. m³

BRIKETESno 230 €/t

GRANULASno 240 €/t

ZĀGMATERIĀLI no 250 €/m³

Bauska

20230306

29177993

Vecumnieki

27277898

29252414

www.arbora.lv

Vietējais mežsaimniecības uzņēmums **PĒRK** visu veidu **MEŽA ĪPAŠUMUS** – jaunaudzes, briestaudzes. Interesē dažāda lieluma platības. Augstākā cena reģionā! Tel. 25731315.

VISVISĀDI

DZĪLURBUMU IZVEIDE, REMONTS. Tel. 29445683.

JUMTU SEGUMI, MAIŅA. Tel. 28833866.

VIRTUVES. Tel. 29858546.

LOGU, DURVJU MONTĀŽA u. c. Tel. 26116189.

Sertificēts TAKSATORS PROFESIONĀLI izgatavos inventarizācijas lietu jūsu mežam! Cena 60 EUR.

Piedāvājam arī:

❖ mežaudzes novērtēšanu;

❖ cirsnu dokumentācijas sagatavošanu;

❖ īpašuma robežu, kupicu ierīkošanu un atjaunošanu;

❖ bezmaksas konsultācijas.

Strādājam visā Latvijā. Tel. 25731315.

LĪDZJŪTĪBAS

K. Apškrūma

Es tajā dzērvju kāsi, Kas debesu plāvās zaro, Es – tajā rasas lāsē, Kas asterēs novakaro. Es – tajā saulespuķē, Kur vasaras dvēselei mājas, Ar krītošu lapu smaržu Jūs atvadās uzrunāju.

Līdzjūtība kolēģiem Daivai un Aļģim,

no māmiņas uz mūžu atvadoties.

«Upes» kolektīvs

I. Lasmanis

Kas smagāks vēl var būt, Pa dzīves taku ejot, Kā atdot zemei to, Kas sirdij tuvs un dārgs.

Skumju brīdī esam ar Mariju Abramčiku,

māsu mūžībā pavadot.

Kolēģi Ekonomikas un finanšu nodaļā

N. Kalna

Lai sapnis balts viņas dvēseli aijā, Un klusais miers ar saviem spārnieniem sedz.

Izsakām visdziļāko līdzjūtību

Gintautam Petrauskim un tuviniekiem,

māmuļu smiltājā pavadot.

«Brunavas mednieku» kolektīvs

OGRES VĒSTIS

Cena 0,79 eiro



Otrdiena, 2024. gada 27. februāris

V I S I E M

LABĀKĀ
PASTNIECE
ZEMGALĒ –
OGRĒNIETE
SVETLANA
VAZNOVIČA

6. lpp.



KĀ VALSTS MEDIJS
IZCŪKOJA UKRAINAS
VAROŅUS CŪKU
KOMIKSĀ 2. lpp.

Helmaņa pārdomas
pēc atgriešanās no
frontes zonas 5. lpp.



Nauda pārskaitīta,
telefona nav. Atmaskota
krāpšana *mārketpleisā* 3. lpp.

Veltījums ukraiņu tautai

Apritot diviem gadiem kopš krievijas pilna mēroga iebrukuma Ukrainā, Ogrē, Brīvības ielas gājēju posmā, atklātas divas fotoizstādes, kas veltītas ukraiņu cīņai un stāsta par Polijas un Ogres novada sniegto palīdzību Ukrainai.

Izstādes papildina ložu cauršauta apvidus automašīna kā skarbs apliecinājums krievijas īstenotajai agresijai Ukrainas zemē.

Poļu fotogrāfa Maceja Bedžicka izstādi «24.02.» veidojusi Polijas vēstniecība Latvijā, kas Ogres Vēstures un mākslas muzejam piedāvāja iespēju šādu izstādi izvietot arī Ogrē. Tas ir dramatisks stāsts par kara bēgļiem no Ukrainas, bet vienlaikus arī vēstījums par starptautisko solidaritāti un palīdzību, ko poļi, Polijas iestādes un poļu organizācijas sniedza sievietēm un bērniem kritiskā situācijā.

Savukārt otru fotoizstādi «Ogres novads kopā ar Ukrainu» organizē pašvaldība. Tā vēsta par Ogres novada īstenotajām atbalsta aktivitātēm Ukrainai kopš 2015. gada, kā arī ataino krievijas iebrukuma nodarīto postu Ukrainai. Izstādes veidošanā galvenokārt izmantotas novada domes priekšsēdētāja Egila Helmaņa fotogrāfijas, kas tapušas, nogādājot Ukrainā palīdzības sūtījumus Bruņotajiem spēkiem un civiliedzīvotājiem.

Turpinājums 4. lpp.



Restorāna «Brandīns» oficanti
Sindija Maštālīre un Holivudas
aktrise Kristena Stjuarte

Holivudas superzvaigzne Ikšķiles restorānā

Ikšķiles restorānā «Brandīns» ieturējusi maltīti Holivudas aktrise Kristena Stjuarte – to apliecina fotogrāfija, kurā vampīru sāgas «Krēsla» zvaigzne ir kopā ar restorāna oficianti Sindiju Maštālīri. «Brandīna» vadītājs Staņislavs Jonāns šo notikumu vērtē vispirms kā ieguvumu novadam un Ikšķilei, nevis tikai restorānam, un kodolīgi komentē: «Labi uzlikām novadu uz pasaules kartes.»

Sarunā ar OVV viņš stāsta, ka iepriekš nav bijis zināms, kurš ieradīsies vakariņot, jo rezervācija notikusi pa telefonu un zvanītāja runājis latviski. Fotogrāfijā redzams, ka aktrise tērpusies ikdienišķi, un nezinātājs ij nenojaustu, ka Ikšķilē varētu sastapt pasaulē vislabāk apmaksāto aktrisi (par tādu viņa kļuva 22 gadu vecumā). Ieradusies bez pompa, lai gan S. Jonāns atzīst, ka « kaut kā-

das norādes liecināja», ka šī nav parasta apmeklētāja. Pie galda viņa lasījusi, iespējams, scenāriju vai manuskriptu. Aktrisi apkalpoja Liliāna Alise Liepa-Liepiņa un Sindija Maštālīre, un abas arī atpazīnušas «vampirmeiteni».

Jautāts, vai interese par restorānu tagad ir palielinājusies, tā vadītājs atbild apstiprinoši, bet uzreiz stingri noteic, ka veiksmei viņš netic, jo sasnie-

gumu pamatā ir darbs un vienīgi darbs.

Viņš ir 2022. gada Pasaules kokteiļu čempions, 2016. gadā ieguva Latvijas bārmeņu čempiona titulu, un tā paša gada 1. augustā tika atvērts viņa vadītais restorāns «Brandīns».

K. Stjuarte Latvijā nav pirmo reizi. Viņa te uzturējās arī pērn decembrī. K. Stjuarte pavēstījusi, ka pagaidām aktrises karjeru nolikusi malā, jo nu jau kā reži-

sore meklē piemērotu un finansiāli izdevīgu vietu, kur filmēt «Ūdens hronoloģiju». Kamēr filma nebūs pabeigta, viņa nepiekrītšot nevienai lomai.

K. Stjuarti aizrāva amerikāņu rakstnieces Lidijas Juknavičas memoriāli «Ūdens hronoloģija», kas uzreiz pēc iznākšanas 2011. gadā kļuva par kulta grāmatu, bet tās autorei atnesa slavu un atzinību.

Turpinājums 4. lpp.

Svetlana Vaznoviča



Foto: Eva Lūse

Pastniece Svetlana Vaznoviča tūdaļ sēdīsies pie darba auto stūres, lai dotos ikdienas maršrutā, kur viņu jau ļoti gaida

jūtu – aiz manis stāv kaut kas liels. Pagriežu galvu, bet tur milzīgs oranžs krāsas liels suns. Pati neesmu gara auguma, un viņš man līdz viduklim. Sastingu, bet tad iznāca kungs, kuram piegādāju avīzes, viņš saka – pasniecīt, nebaidieties, tas mums kaimiņu suns, viņš suni pasauca. Es tādu suni iepriekš tur nebiju redzējusi, bet pēkšņi viņš man stāv blakus! Nenoliedzami ir bailīgi. Ja ierakstītas vēstules vedu uz jaunu vietu, apstājos, paskatos spoguļos. Ja iebraucu pagalmā, kur nav vārtu, žoga, pirmais, ko daru, – papīpinu, jo suns uzreiz izskries ārā. Iespējams, tipogrāfijas krāsās ir kāda viela, kas tos suņus tracina. Ir adreses, kur pastkaste pie pašas mājas. Bijušas situācijas, kad domāju, vai suns ātrāk atskries līdz manīm vai es līdz mašīnai. Pastniekiem jābūt uzmanīgiem, jānovērtē situācija. Katra diena man reisā ir kā jauna diena.

– Vai nav bijis tā, ka pastnieks jūtas apdraudēts ne vien no suņiem, bet arī viņu saimniekiem, piemēram, tādiem, kuri pārmēru aizraujas ar alkohola lietošanu?

– Nē, manos Tinūžos un Jaunogrē šobrīd nav tādu adrešu. Tinūžu pusē bija kāda ģimene – sieviete ar vīrieti, kuri dzīvoja drausmīgos apstākļos, diendienā lietoja alkoholiskos dzērienus, bet šobrīd abi ievietoti pansionātā. Tinūžu pagastā ir ļoti sirsnīgi cilvēki. Mani vecvecāki jau miruši, tāpēc visas Tinūžu pagasta pensionāres man ir kā vecmāmiņas. Vasarās, pavasaros viņi darbojas dārzos, kad garām braucu, pamāj. Ja atvedu avīzīti, atnāk līdz pastkastītei, vēlas aprunāties. Arī Jaunogrē no rīta visi pamāj ar roku. Pat ja iemetu avīzīti kaimiņa mājā, cilvēks no blakus mājas apstājas un gribēs ar pastniecīti aprunāties. Arī daudzdzīvokļu mājā Ogrē, Ikšķiles ielā 2, dzīvo ļoti forši cilvēki. Vasarā saņemmu kaudzi ierakstītu vēstuļu. Apstāgāju dzīvokļus. Daudzi durvis neatver. Apsēdos pie pastkastēm, sāku rakstīt visiem aicinājumus. Ienāk ģimene – pastniecīt, lab-

dien! Viņi redz, ka man ir kaudze ierakstītu vēstuļu. Izrādās, viņiem ir mājas čats, sieviete visus apziņoja, un daudzi, kuri nebija atvēruši durvis, nonāca lejā un saņēma ierakstītās vēstules. Divu gadu laikā savā apkalpojamajā teritorijā neesmu sastapusi dūsmīgus, agresīvus vai nelaipnus cilvēkus, pat ja atbraucu ar ierakstītām vēstulēm, kuras cilvēki ne vienmēr vēlas saņemt.

– Kādā stāvoklī ir pašas pastkastītes, vai nav tā, ka reizēm nav nemaz, kur ielikt to vēstuli?

– Ir dažādi. Ir ļoti bēdīgi, arī tādas, ka pastniekam raudāt gribas. Ir pastkastītes, kur jāliek žurnāls, bet to fiziski nav iespējams izdarīt – žurnāls jāsaloka, jāsarullē *trubiņā*. Ja klients ir ar mieru tādu saņemt, viņš nemaina pastkastīti, bet, ja pāris reizes ierauga tādu žurnālu, tad samaina. Nereti pastkaste ir vaļā, durtiņas atvērušas un žurnāls izkritis. Palīdzu kolēģei sagatavot aprakstu, kādas ir standarta prasības pastkastei. Redzot kādu bēdīgu paskata pastkastīti un uztraucoties, kādā kvalitātē cilvēks saņems abonēto izdevumu, šo informāciju ievietoju pastkastītē. Atzīmēju punktu, ko gribētu, lai uzlabo, un parakstos – ar cieņu, jūsu pastniece, lai klients neuztvertu to kā uzbrukumu. Kad sāku strādāt, bija arī pastkastes bez uzrakstītas adreses. Kādā vietā ir divdesmit pastkastes vienā rindā – stāvu, mirkšķinu acis, kuram kāda pastkaste. Rakstīju aicinājumus atjaunot pastkastīti, lai zinātu, kam tā pieder. Nepagāja ne pusgads, kad pastkastīšu vizuālais skats ievērojami uzlabojās – nokrāsojuši, uzrakstījuši vai nopirkuši jaunas, jo ir bijis, ka pastkastīte maza, bet cilvēks pasūta trīs žurnālus un «Ogres Vēstis Visiem» – to fiziski visu nevari tajā pastkastītē ielikt. Iesaku cilvēkiem, kur var lētāk iegādāties pastkastīti. Protams, priecājos arī, ja līdz pastkastītei notīra sniegu.

Ir, ka cilvēki ievācas, iekopj māju, sāk pasūtīt avīzes un žurnālus, bet pastkastes vēl nav. Sarunājam, lai noliek pie mājas kastīti ar aizveramu vāku, un es avīzītes

varu ielikt tur. Viss ir atkarīgs no cilvēka, visu var sarunāt. Man ļoti patīk mans darbs, es vēlos, lai «Latvijas Pasts» pastāv pēc iespējas ilgāk. Cilvēki laukos jau tā ir ierobežoti. Autobuss brauc divas reizes dienā, nav garantijas, ka vispār atbrauks. Ir pensionāri, kuri palūdz aptiekā nopirkt pret-sāpju tabletes vai kādu smēri. Kādam vajag maizīti vai tualetes papīru. Es katru dienu braucu pa to maršrutu. Man nav grūti pa ceļam atvest. Jā, ceļas jaunas mājas, uz dzīvi apmetas jaunas ģimenes. Piemēram, «Līdumnieki» bija pāris mājas, bet tagad izveidojies jau kā neliels ciematīņš. Bet ir pensionāri, kas dzīvo atstatu, līdz tuvākajai mājai septiņi kilometri. Bez pastnieka pie viņiem gandrīz neviens neatbrauc.

– Ko par jūsu darbu saka ģimene?

– Man ir pieaugusi meita. Viņa par mani priecājas – saka, ka beidzot esmu savā vietā. Un, sākot strādāt, iepazīnos ar savu sirdsbiedru – Artūru, kurš mani baidināja, un kaut kad plānojam arī apprecēties. Iepazināties, kad viņam vedu ierakstītas vēstules, sākām sarunāties un tagad esam kopā. Jokoju, ka, pateicoties «Latvijas Pastam», esmu sakārtojusi ne tikai savu darbu, bet arī privāto dzīvi. Esmu nonākusi istajā laikā un istajā vietā.

– Kā atgūstat spēkus no darba?

– Man ļoti, ļoti patīk gatavot ēst, noskatos kādas TV pārraides, dodamies pastaigās, vasarās braucam ar riteņiem. Sirds draugs saka, ka es salāpus gatavojot tik pat garšīgi kā viņa mamma. Smeju – iespējams, tas bija kā tāds grūdiens, lai viņš mani baidinātu. Mums ir arī divas kaķu meitenītes, par kurām rūpēties.

– Kādas bija sajūtas, uzzinot, ka esat atzīta par labāko Zemgales reģiona pastniecīti?

– Tas man bija liels šoks un pārsteigums. Es tikai daru darbu, kas man ļoti patīk. Nodaļā saņēmām anketas, kur varēja uzrakstīt pastnieka vārdu. Cilvēki man prasīja, kā mani sauc, daudzi nezināja manu vārdu, kur nu vēl uzvārdu. Lapiņas aizpildīja, nesa uz pasta nodaļu, daļa atdeva man rokās. Atklājās, ka par mani Zemgales reģionā nobalsots visvairāk.

– Ko jūs gribētu novēlēt sev un arī cilvēkiem, ar kuriem ikdienā strādājat?

– Sev varu novēlēt vēl daudzus, daudzus gadus strādāt «Latvijas Pastā», jo šis ir mans sirds darbs. Tas nav darbs, kuru pildu tikai dēļ algas. Tas ir darbs, uz kuru braucu ar prieku, tā ir mana dzīve. Protams, galvenais, visiem labu veselību, mani klienti man ir kā liela ģimene. Man vienmēr ir prieks viņus satikt un aprunāties. ●

PAZIŅOJUMS

par vēja elektrostaciju parka
«Bauska–Ķekava–Ogre» ietekmes uz vidi
novērtējuma sākotnējo sabiedrisko apspriešanu

Paredzētā darbība: vēja elektrostaciju (VES) parka «Bauska–Ķekava–Ogre» un tā saistītās infrastruktūras projekta īstenošana Ķekavas novada Baldones pagastā un Bauskas novada Vecumnieku pagastā.
Paredzētās darbības ierosinātāja: SIA «Latvijas vēja parki» (reģ. Nr. 40203415150, juridiskā adrese: Pulkveža Brieža iela 12, Rīga, LV-1010, e-pasts: bko@vejaparki.lv).

Paredzētās darbības iespējamās norises vietas: Ķekavas novada Baldones pagasta un Bauskas novada Vecumnieku pagasta nekustamo īpašumu zemes vienības vai zemes vienību daļas:

Nr.	Nekustamā īpašuma nosaukums	Kadastra numurs	Zemes vienības kadastra apzīmējums
1.	Spaļenieku meži	8025 005 0006	8025 010 0039
2.	Spaļenieku meži	8025 005 0006	8025 010 0139
3.	Garā sila meži	8025 009 0020	8025 012 0083
4.	Garā sila meži	8025 009 0020	8025 009 0224
5.	Vecumnieki VM Mežsargu Sils	4094 002 0028	4094 002 0028
6.	Vecumnieki VM Mežsargu Sils	4094 002 0028	4094 001 0003
7.	Mežakaķi	4094 002 0042	4094 002 0081

Vides pārraudzības valsts birojs 2023. gada 16. augustā ir pieņēmis lēmumu Nr. 5-02-1/20/2023 par ietekmes uz vidi novērtējuma (IVN) procedūras piemērošanu vēja elektrostaciju parka «Bauska–Ķekava–Ogre» un tā saistītās infrastruktūras projekta īstenošanai Ķekavas novada Baldones pagastā un Bauskas novada Vecumnieku pagastā. VES parkā «Bauska–Ķekava–Ogre» plānots uzstādīt līdz 20 VES, kur katras stacijas nominālā jauda varētu sasniegt 8 MW. Uzstādāmo VES modelis un tā tehniskie raksturlielumi šobrīd nav noteikti. VES novietojums un skaits, kā arī vēja parka infrastruktūras tehniskie risinājumi un saražotās elektroenerģijas uzkrāšanas sistēmu tehnoloģijas tiks precizētas IVN procesa gaitā. Saražotā elektroenerģija tiks nodota pārvades tīklā, izmantojot esošo augstsprieguma elektropārvades kabēļu līniju. Pieslēguma nodrošināšanai tiks izbūvētas jaunas apakšstacijas, kuru novietojums tiks izvērtēts IVN ziņojuma izstrādes procesā.

Sākotnējā sabiedriskā apspriešana tiek rīkota sekojošās vietās un datumos:

- 2024. gada 11. martā plkst. 18.00** Baldones Kultūras centrā (Daugavas iela 2, Baldone, Ķekavas novads);
- 2024. gada 12. martā plkst. 18.00** Tomes Tautas namā (Tome, Tomes pagasts, Ogres novads);
- 2024. gada 14. martā plkst. 18.00** Vecumnieku Tautas namā (Rīgas iela 5, Vecumnieki, Vecumnieku pagasts, Bauskas novads).

Ar sagatavotajiem materiāliem par paredzēto darbību var iepazīties:

- Ķekavas novada pašvaldības tīmekļa vietnē: www.kekava.lv un Ķekavas novada pašvaldībā (Klientu apkalpošanas centrā) – Gaismas iela 19, K-9-1, Ķekava, Ķekavas novads – darba laikā;
- Baldones pilsētas pārvaldē – Pāruses iela 3, Baldone, Ķekavas novads – darba laikā;
- Bauskas novada pašvaldības tīmekļa vietnē: www.bauskasnovads.lv un Bauskas novada pašvaldībā – Uzvaras iela 1, Bauska, Bauskas novads – darba laikā;
- Vecumnieku apvienības pārvaldē (Klientu apkalpošanas centrā) – Rīgas iela 29, Vecumnieki, Vecumnieku pagasts, Bauskas novads – darba laikā;
- Ogres novada pašvaldības tīmekļa vietnē: www.ogresnovads.lv un Ogres novada pašvaldībā – Brīvības iela 33, Ogre, Ogres novads – darba laikā;
- Tomes pagasta pārvaldē (Tomes Dienas centra telpās) – «Ābelītes», Tomes pagasts, Ogres novads – darba laikā;
- Paredzētās darbības ierosinātājas SIA «Latvijas vēja parki» tīmekļa vietnē: www.vejaparki.lv;
- Ietekmes uz vidi novērtējuma sagatavotājas SIA «Skepast&Puhkim» tīmekļa vietnē: www.skpk.ee/lv/.

Rakstiskus priekšlikumus par paredzēto darbību var iesniegt Vides pārraudzības valsts birojā (Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālrunis: 67321173, e-pasts: vpvb@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv) līdz 2024. gada 18. martam.



Meklēt ...

Novads ▾ Pašvaldība ▾ Izglītība Sabiedrība ▾ Pakalpojumi ▾ Līdzdalība ▾ Attīstība ▾ Kontakts 

Sākums / Bez tēmas / 11. martā Baldonē SIA "SKEPAST & PUHKIM" rīkos sabiedrisko apspriešanu par SIA "Latvijas vēja parki" vēja parka izveidi



11. martā Baldonē SIA "SKEPAST & PUHKIM" rīkos sabiedrisko apspriešanu par SIA "Latvijas vēja parki" vēja parka izveidi

26.02.2024

PAZIŅOJUMS par vēja elektrostaciju parka "Bauska-Ķekava-Ogre" ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējo sabiedrisko apspriešanu

Paredzētā darbība: Vēja elektrostaciju (VES) parka "Bauska-Ķekava-Ogre" un tā saistītās infrastruktūras projekta īstenošana Ķekavas novada Baldones pagastā un Bauskas novada Vecumnieku pagastā.

Paredzētās darbības ierosinātāja: SIA "Latvijas vēja parki" (reģ. nr. 40203415150, juridiskā adrese: Pulkveža Brieža iela 12, Rīga, LV-1010, e-pasts: bko@vejaparki.lv).

Paredzētās darbības iespējamās norises vietas: Ķekavas novada Baldones pagasta un Bauskas novada Vecumnieku pagasta nekustamo īpašumu zemes vienības vai zemes vienību daļas:

Nr.	Nekustamā īpašuma nosaukums	Kadastra numurs	Zemes vienības
			kadastra apzīmējums
1.	Spaļenieku meži	8025 005 0006	8025 010 0039
2.	Spaļenieku meži	8025 005 0006	8025 010 0139
3.	Garā sila meži	8025 009 0020	8025 012 0083
4.	Garā sila meži	8025 009 0020	8025 009 0224
5.	Vecumnieki VM Mežsargu Sils	4094 002 0028	4094 002 0028
6.	Vecumnieki VM Mežsargu Sils	4094 002 0028	4094 001 0003
7.	Mežakaķi	4094 002 0042	4094 002 0081

Vides pārraudzības valsts birojs 2023. gada 16. augustā ir pieņēmis lēmumu Nr. 5-02-1/20/2023 par ietekmes uz vidi novērtējuma (IVN) procedūras piemērošanu vēja elektrostaciju parka "Bauska – Ķekava – Ogre" un tā saistītās infrastruktūras projekta īstenošanai Ķekavas novada Baldones pagastā un Bauskas novada Vecumnieku pagastā.

VES parkā "Bauska – Ķekava – Ogre" plānots uzstādīt līdz 20 VES, kur katras stacijas nominālā jauda varētu sasniegt 8 MW. Uzstādāmo VES modelis un tā tehniskie raksturlielumi šobrīd nav noteikti. VES novietojums un skaits, kā arī vēja parka infrastruktūras tehniskie risinājumi un saražotās elektroenerģijas uzkrāšanas sistēmu tehnoloģijas tiks precizētas IVN procesa gaitā. Saražotā

elektroenerģija tiks nodota pārvades tīklā, izmantojot esošo augstsprieguma elektropārvades kabeļu līniju. Pieslēguma nodrošināšanai tiks izbūvētas jaunas apakšstacijas, kuru novietojums tiks izvērtēts IVN ziņojuma izstrādes procesā.

Sākotnējā sabiedriskā apspriešana tiek rīkota sekojošās vietās un datumos:

- **11. martā plkst. 18:00** Baldones kultūras centrā, Daugavas ielā 2, Baldonē, Ķekavas novadā
- **12. martā plkst. 18:00** Tomes tautas namā, Tomē, Tomes pagastā, Ogres novadā
- **14. martā plkst. 18:00** Vecumnieku tautas namā, Rīgas ielā 5, Vecumniekos, Vecumnieku pagastā, Bauskas novadā

Ar sagatavotajiem materiāliem par paredzēto darbību var iepazīties  **ŠEIT**.

Paredzētās darbības ierosinātājas SIA "Latvijas vēja parki" tīmekļa vietnē: vejaparki.lv

Ietekmes uz vidi novērtējuma sagatavotājas SIA "Skepast&Puhkim" tīmekļa vietnē: <https://www.skpk.lv/zinas/>

Rakstiskus priekšlikumus par paredzēto darbību var iesniegt Vides pārraudzības valsts birojā (Rūpniecības ielā 23, Rīga, LV – 1045, tālrunis: 67321173, e-pasts: vpvb@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv) līdz 2024. gada 18. martam.

*Raksta titullattēlam ilustratīva nozīme.

SIA "SKEPAST & PUHKIM"

- < Aicinām pieteikties darbam Ķekavas novada pašvaldības Administratīvās komisijas Bērnu lietu apakškomisijā (1 vakance)
- > Baldones vidusskola saņem Latvijas Universitātes skolu balvu

Kontaktinformācija

-  Ķekavas novada pašvaldība
-  Gaismas iela 19, K-9-1, Ķekava, Ķekavas novads, LV-2123
-  Ķekavas novada pašvaldības bezmaksas informatīvais tālrunis 8488
-  novads@kekava.lv

Ķekavas novada pašvaldības darba laiki

P. 8.00-18.00

O. 8.00-17.00

T. 8.00-17.00

C. 9.00-19.00

Pk. 8.00-14.00

Pārtraukums katru darba dienu (izņemot piektdienas): 13.00-14.00.

Noderīgas saites

-  Rekvizīti
-  Apkalpošanas centri
-  Elektroniskā iesnieguma forma
-  Pieklūstamība
-  Lapas karte
-  Privātuma politika
-  Sīkfailu iestatījumi



[Sākums](#) > [Aktualitātes](#) > [Jaunami](#) > Aicina uz sabiedrisko apspriešanu par vēja elektrostaciju parka “Bauska-Ķekava-Ogre” ietekmi uz vidi

Aicina uz sabiedrisko apspriešanu par vēja elektrostaciju parka “Bauska-Ķekava-Ogre” ietekmi uz vidi

Publicēts: 27.02.2024.

Vide

Publiskā apspriešana

2024. gada 14. martā plkst. 18.00 Vecumnieku tautas namā norisināsies sabiedriskā apspriešana par vēja elektrostaciju parka “Bauska – Ķekava – Ogre” ietekmi uz vidi.



Vides pārraudzības valsts birojs 2023. gada 16. augustā ir pieņēmis lēmumu Nr. 5-02-1/20/2023 par ietekmes uz vidi novērtējuma (IVN) procedūras piemērošanu vēja elektrostaciju parka “Bauska – Ķekava – Ogre” un tā saistītās infrastruktūras projekta īstenošanai Ķekavas novada Baldones pagastā un Bauskas novada Vecumnieku pagastā.

VES parkā “Bauska – Ķekava – Ogre” plānots uzstādīt līdz 20 VES, kur katras stacijas nominālā jauda varētu sasniegt 8 MW. Uzstādāmo VES modelis un tā tehniskie raksturlielumi šobrīd nav noteikti. VES novietojums un skaits, kā arī vēja parka infrastruktūras tehniskie risinājumi un saražotās elektroenerģijas uzkrāšanas sistēmu tehnoloģijas tiks precizētas IVN procesa gaitā. Saražotā elektroenerģija tiks nodota pārvades tīklā, izmantojot esošo augstsprieguma elektropārvades kabeļu līniju. Pieslēguma nodrošināšanai tiks izbūvētas jaunas apakšstacijas, kuru novietojums tiks izvērtēts IVN ziņojuma izstrādes procesā.

Vairāk informācija par paredzēto darbību:

- Ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriešanas informatīvais materiāls.
- Paziņojums par vēja elektrostaciju parka “Bauska-Ķekava-Ogre” ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējo sabiedrisko apspriešanu.
- Lēmums Nr. 5-02-1/20/2023 par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu

Kontakti

+371 63922238



12. martā Tomē notiks sabiedriskā apspriešana par SIA “Latvijas vēja parki” vēja parka izveidi

Publicēts: 27.02.2024.

[Tomes pagasts](#)[Vide](#)[Ziņas, jaunami](#)

Paziņojums par vēja elektrostaciju parka “Bauska-Ķekava-Ogre” ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējo sabiedrisko apspriešanu

Paredzētā darbība: Vēja elektrostaciju (VES) parka “Bauska-Ķekava-Ogre” un tā saistītās infrastruktūras projekta īstenošana Ķekavas novada Baldones pagastā un Bauskas novada Vecumnieku pagastā.

Paredzētās darbības ierosinātāja: SIA “Latvijas vēja parki” (reģ. nr. 40203415150, juridiskā adrese: Pulkveža Brieža iela 12, Rīga, LV-1010, e-pasts: bko@vejaparki.lv).

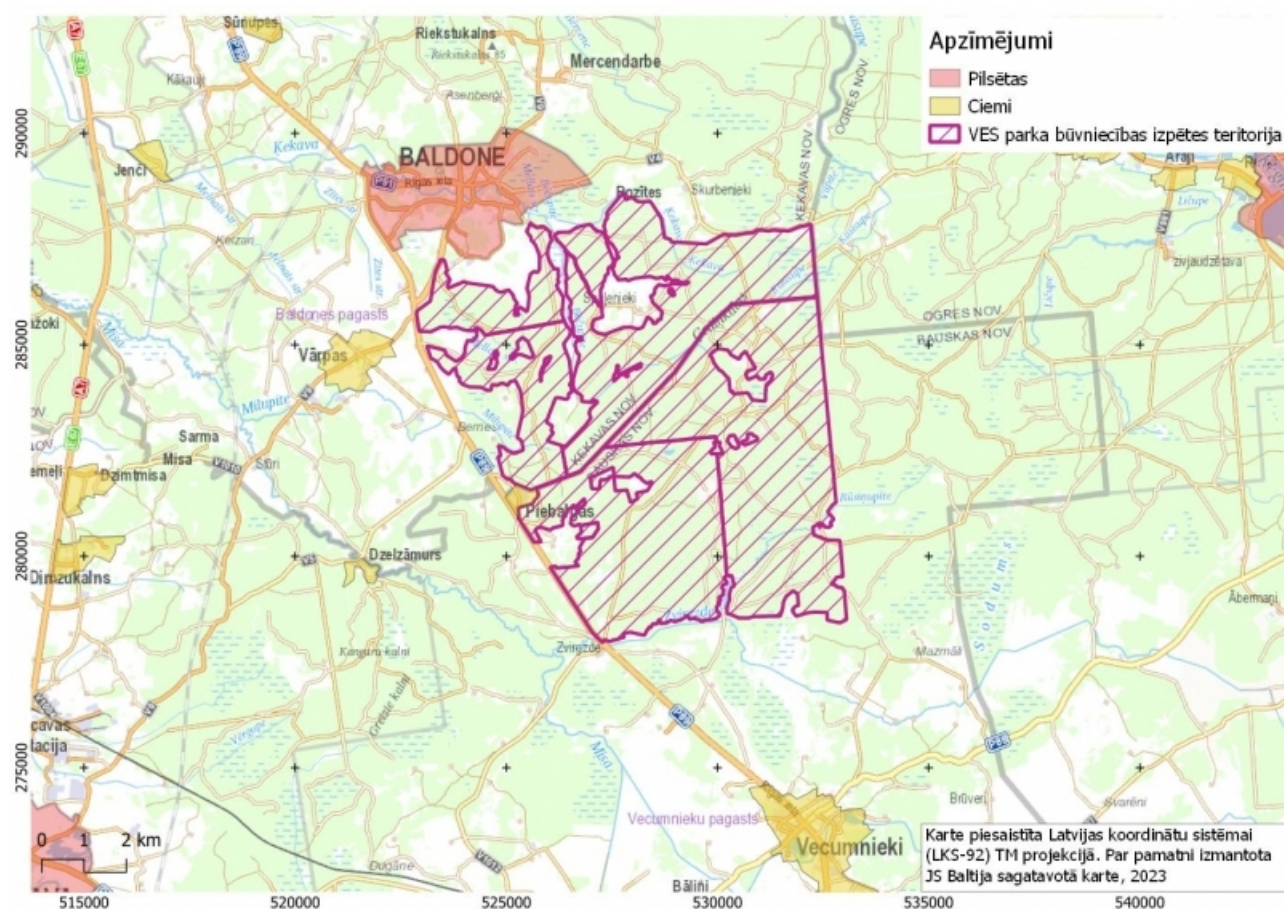
Paredzētās darbības iespējamās norises vietas: Ķekavas novada Baldones pagasta un Bauskas novada Vecumnieku pagasta nekustamo īpašumu zemes vienības vai zemes vienību daļas:

Nr.	Nekustamā īpašuma nosaukums	Kadastra numurs	Zemes vienības kadastra apzīmējums
1.	Spaļenieku meži	8025 005 0006	8025 010 0039
2.	Spaļenieku meži	8025 005 0006	8025 010 0139

3.	Garā sila meži	8025 009 0020	8025 012 0083
4.	Garā sila meži	8025 009 0020	8025 009 0224
5.	Vecumnieki VM Mežsargu Sils	4094 002 0028	4094 002 0028
6.	Vecumnieki VM Mežsargu Sils	4094 002 0028	4094 001 0003
7.	Mežakaķi	4094 002 0042	4094 002 0081

Vides pārraudzības valsts birojs 2023. gada 16. augustā ir pieņēmis lēmumu Nr. 5-02-1/20/2023 par ietekmes uz vidi novērtējuma (IVN) procedūras piemērošanu vēja elektrostaciju parka “Bauska – Ķekava – Ogre” un tā saistītās infrastruktūras projekta īstenošanai Ķekavas novada Baldones pagastā un Bauskas novada Vecumnieku pagastā.

VES parkā “Bauska – Ķekava – Ogre” plānots uzstādīt līdz 20 VES, kur katras stacijas nominālā jauda varētu sasniegt 8 MW. Uzstādāmo VES modelis un tā tehniskie raksturlielumi šobrīd nav noteikti. VES novietojums un skaits, kā arī vēja parka infrastruktūras tehniskie risinājumi un saražotās elektroenerģijas uzkrāšanas sistēmu tehnoloģijas tiks precizētas IVN procesa gaitā. SARAŽOTĀ elektroenerģija tiks nodota pārvades tīklā, izmantojot esošo augstsprieguma elektropārvades kabeļu līniju. Pieslēguma nodrošināšanai tiks izbūvētas jaunas apakšstacijas, kuru novietojums tiks izvērtēts IVN ziņojuma izstrādes procesā.



Sākotnējā sabiedriskā apspriešana tiek rīkota sekojošās vietās un datumos:

2024. gada 11. martā plkst. 18:00 Baldones kultūras centrā, Daugavas ielā 2, Baldonē, Ķekavas novadā

2024. gada 12. martā plkst. 18:00 Tomes tautas namā, Tomē, Tomes pagastā, Ogres novadā

2024. gada 14. martā plkst. 18:00 Vecumnieku tautas namā, Rīgas ielā 5, Vecumniekos, Vecumnieku pagastā, Bauskas novadā

Ar sagatavotajiem materiāliem par paredzēto darbību var iepazīties:

Ķekavas novada pašvaldības tīmekļa vietnē: www.kekava.lv un Ķekavas novada pašvaldībā (Klientu apkalpošanas centrā) Gaismas ielā 19, K-9-1, Ķekavā, Ķekavas novadā, darba laikā

Baldones pilsētas pārvaldē, Pārupes ielā 3, Baldonē, Ķekavas novadā, darba laikā

Bauskas novada pašvaldības tīmekļa vietnē: www.bauskasnovads.lv un Bauskas novada pašvaldībā Uzvaras ielā 1, Bauskā, Bauskas novadā, darba laikā

Vecumnieku apvienības pārvaldē (Klientu apkalpošanas centrā), Rīgas ielā 29, Vecumniekos, Vecumnieku pagastā, Bauskas novadā, darba laikā

Ogres novada pašvaldības tīmekļa vietnē: www.ogresnovads.lv un Ogres novada pašvaldībā Brīvības ielā 33, Ogrē, Ogres novadā, darba laikā

Tomes pagasta pārvaldē, Tomes dienas centra telpās, "Ābelītes", Tomes pagastā, Ogres novadā, darba laikā

Paredzētās darbības ierosinātājas SIA "Latvijas vēja parki" tīmekļa vietnē: www.vejaparki.lv

Ietekmes uz vidi novērtējuma sagatavotājas SIA "Skepast&Puhkim" tīmekļa vietnē: <https://www.skpk.lv/zinas/>

Rakstiskus priekšlikumus par paredzēto darbību var iesniegt Vides pārraudzības valsts birojā (Rūpniecības ielā 23, Rīga, LV – 1045, tālrunis: 67321173, e-pasts: vpvb@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv) līdz 2024. gada 18. martam.

Informāciju sagatavoja ietekmes uz vidi novērtējuma sagatavotāja SIA "Skepast&Puhkim"



Vēja elektrostaciju parka "Bauska – Ķekava - Ogre" informatīvais materiāls

<https://www.ogresnovads.lv/lv/jaunums/12-marta-tome-notiks-sabiedriska-apsriesana-par-sia-latvijas-veja-parki-veja-parka-izveidi>



Paziņojums par vēja elektrostaciju parka “Bauska-Ķekava-Ogre” ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējā sabiedriskā apspriešanu.

27. februāris, 2024

Paredzētā darbība: Vēja elektrostaciju (VES) parka “Bauska-Ķekava-Ogre” un tā saistītās infrastruktūras projekta īstenošana Ķekavas novada Baldones pagastā un Bauskas novada Vecumnieku pagastā.

Paredzētās darbības ierosinātāja: SIA “Latvijas vēja parki” (reģ. nr. 40203415150, juridiskā adrese: Pulkveža Brieža iela 12, Rīga, LV-1010, e-pasts: bko@vejaparki.lv).

Paredzētās darbības iespējamās norises vietas: Ķekavas novada Baldones pagasta un Bauskas novada Vecumnieku pagasta nekustamo īpašumu zemes vienības vai zemes vienību daļas:

Nr.	Nekustamā īpašuma nosaukums	Kadastra numurs	Zemes vienības
			kadastra apzīmējums
1.	Spaļenieku meži	8025 005 0006	8025 010 0039
2.	Spaļenieku meži	8025 005 0006	8025 010 0139
3.	Garā sila meži	8025 009 0020	8025 012 0083
4.	Garā sila meži	8025 009 0020	8025 009 0224
5.	Vecumnieki VM Mežsargu Sils	4094 002 0028	4094 002 0028

- | | | |
|--------------------------------|---------------|---------------|
| 6. Vecumnieki VM Mežsargu Sils | 4094 002 0028 | 4094 001 0003 |
| 7. Mežakaķi | 4094 002 0042 | 4094 002 0081 |

Vides pārraudzības valsts birojs 2023. gada 16. augustā ir pieņēmis lēmumu Nr. 5-02-1/20/2023 par ietekmes uz vidi novērtējuma (IVN) procedūras piemērošanu vēja elektrostaciju parka "Bauska – Ķekava – Ogre" un tā saistītās infrastruktūras projekta īstenošanai Ķekavas novada Baldones pagastā un Bauskas novada Vecumnieku pagastā.

VES parkā "Bauska – Ķekava – Ogre" plānots uzstādīt līdz 20 VES, kur katras stacijas nominālā jauda varētu sasniegt 8 MW. Uzstādāmo VES modelis un tā tehniskie raksturlielumi šobrīd nav noteikti. VES novietojums un skaits, kā arī vēja parka infrastruktūras tehniskie risinājumi un saražotās elektroenerģijas uzkrāšanas sistēmu tehnoloģijas tiks precizētas IVN procesa gaitā. Saražotā elektroenerģija tiks nodota pārvades tīklā, izmantojot esošo augstsprieguma elektropārvades kabeļu līniju. Pieslēguma nodrošināšanai tiks izbūvētas jaunas apakšstacijas, kuru novietojums tiks izvērtēts IVN ziņojuma izstrādes procesā.

Sākotnējā sabiedriskā apspriešana tiek rīkota sekojošās vietās un datumos:

2024. gada 11. martā plkst. 18:00 Baldones kultūras centrā,

Daugavas ielā 2, Baldonē, Ķekavas novadā

2024. gada 12. martā plkst. 18:00 Tomes tautas namā,

Tomē, Tomes pagastā, Ogres novadā

2024. gada 14. martā plkst. 18:00 Vecumnieku tautas namā,

Rīgas ielā 5, Vecumniekos, Vecumnieku pagastā, Bauskas novadā

Ar sagatavotajiem materiāliem par paredzēto darbību var iepazīties:

Ķekavas novada pašvaldības tīmekļa vietnē: www.kekava.lv un Ķekavas novada pašvaldībā (Klientu apkalpošanas centrā) Gaismas ielā 19, K-9-1, Ķekavā, Ķekavas novadā, darba laikā

Baldones pilsētas pārvaldē, Pārupes ielā 3, Baldonē, Ķekavas novadā, darba laikā

Bauskas novada pašvaldības tīmekļa vietnē: www.bauskasnovads.lv un Bauskas novada pašvaldībā Uzvaras ielā 1, Bauskā, Bauskas novadā, darba laikā

Vecumnieku apvienības pārvaldē (Klientu apkalpošanas centrā), Rīgas ielā 29, Vecumniekos, Vecumnieku pagastā, Bauskas novadā, darba laikā

Ogres novada pašvaldības tīmekļa vietnē: www.ogresnovads.lv un Ogres novada pašvaldībā Brīvības ielā 33, Ogrē, Ogres novadā, darba laikā

Tomes pagasta pārvaldē, Tomes dienas centra telpās, "Ābelītes", Tomes pagastā, Ogres novadā, darba laikā

Paredzētās darbības ierosinātājas SIA "Latvijas vēja parki" tīmekļa vietnē: www.vejaparki.lv

Ietekmes uz vidi novērtējuma sagatavotājas SIA "Skepast&Puhkim" tīmekļa vietnē: www.skpk.ee/lv/

Rakstiskus priekšlikumus par paredzēto darbību var iesniegt Vides pārraudzības valsts birojā (Rūpniecības ielā 23, Rīga, LV – 1045, tālrunis: 67321173, e-pasts: vpvb@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv) līdz 2024. gada 18. martam.

© Latvijas vēja parki 2024

VĒJA ELEKTROSTACIJU PARKA "BAUSKA-ĶEKAVA-OGRE" SĀKOTNĒJĀ SABIEDRISKĀ APSPRIEŠANA ([HTTPS://WWW.SKPK.LV/ZINAS/VEJA-ELEKTROSTACIJU-PARKA-BAUSKA-KEKAVA-OGRE-SAKOTNEJA-SABIEDRISKA-APSPRIESANA/](https://www.skpk.lv/zinas/veja-elektrostaciju-parka-bauska-kekava-ogre-sakotneja-sabiedriskā-apspriesana/))

PAZIŅOJUMS PAR VĒJA ELEKTROSTACIJU PARKA "OGRE-BAUSKA-AIZKRĀUKLE" IETEKMES UZ VIDI NOVĒRTĒJUMA SĀKOTNĒJO SABIEDRISKO APSPRIEŠANU ([HTTPS://WWW.SKPK.LV/ZINAS/PAZINOJUMS-PAR-VEJA-ELEKTROSTACIJU-PARKA-OGRE-BAUSKA-AIZKRAUKLE-IETEKMES-UZ-VIDI-NOVERTEJUMA-SAKOTNEJO-SABIEDRISKO-APSPRIESANU/](https://www.skpk.lv/zinas/pazinojums-par-veja-elektrostaciju-parka-ogre-bauska-aizkraukle-ietekmes-uz-vidi-novertejuma-sakotnejo-sabiedriskā-apspriesanu/))

PAZIŅOJUMS PAR VĒJA ELEKTROSTACIJU PARKA "BAUSKA-ĶEKAVA-OGRE" IETEKMES UZ VIDI NOVĒRTĒJUMA SĀKOTNĒJO SABIEDRISKO APSPRIEŠANU

Paziņojums publicēts sekojošos laikrakstos:

Rīgas aprinķa avīzē 2024. gada 27. februāra publikācijā Nr. 16 (9423)
Bauskas Dzīve 2024. gada 27. februāra publikācijā Nr. 16
Ogres vēstis visiem 2024. gada 27. februāra publikācijā Nr. 16 (1395)

Paredzētā darbība: Vēja elektrostaciju (VES) parka "Bauska-Ķekava-Ogre" un tā saistītās infrastruktūras projekta īstenošana Ķekavas novada Baldones pagastā un Bauskas novada Vecumnieku pagastā.

Paredzētās darbības ierosinātāja: SIA "Latvijas vēja parki" (reģ. nr. 40203415150, juridiskā adrese: Pulkveža Brieža iela 12, Rīga, LV-1010, e-pasts: bko@vejaparki.lv).

Paredzētās darbības iespējamās norises vietas: Ķekavas novada Baldones pagasta un Bauskas novada Vecumnieku pagasta nekustamo īpašumu zemes vienības vai zemes vienību daļas:

Nr.	Nekustamā īpašuma nosaukums	Kadastra numurs	Zemes vienības
			kadastra apzīmējums
1.	Spaļenieku meži	8025 005 0006	8025 010 0039
2.	Spaļenieku meži	8025 005 0006	8025 010 0139

3.	Garā sila meži	8025 009 0020	8025 012 0083
4.	Garā sila meži	8025 009 0020	8025 009 0224
5.	Vecumnieki VM Mežsargu Sils	4094 002 0028	4094 002 0028
6.	Vecumnieki VM Mežsargu Sils	4094 002 0028	4094 001 0003
7.	Mežakaķi	4094 002 0042	4094 002 0081

Vides pārraudzības valsts birojs 2023. gada 16. augustā ir pieņēmis lēmumu Nr. 5-02-1/20/2023 par ietekmes uz vidi novērtējuma (IVN) procedūras piemērošanu vēja elektrostaciju parka "Bauska – Ķekava – Ogre" un tā saistītās infrastruktūras projekta īstenošanai Ķekavas novada Baldones pagastā un Bauskas novada Vecumnieku pagastā.

VES parkā "Bauska – Ķekava – Ogre" plānots uzstādīt līdz 20 VES, kur katras stacijas nominālā jauda varētu sasniegt 8 MW. Uzstādāmo VES modelis un tā tehniskie raksturlielumi šobrīd nav noteikti. VES novietojums un skaits, kā arī vēja parka infrastruktūras tehniskie risinājumi un saražotās elektroenerģijas uzkrāšanas sistēmu tehnoloģijas tiks precizētas IVN procesa gaitā. Saražotā elektroenerģija tiks nodota pārvades tīklā, izmantojot esošo augstsprieguma elektropārvades kabeļu līniju. Pieslēguma nodrošināšanai tiks izbūvētas jaunas apakšstacijas, kuru novietojums tiks izvērtēts IVN ziņojuma izstrādes procesā.

Sākotnējā sabiedriskā apspriešana tiek rīkota sekojošās vietās un datumos:

2024. gada 11. martā plkst. 18:00 Baldones kultūras centrā, Daugavas ielā 2, Baldonē, Ķekavas novadā;

2024. gada 12. martā plkst. 18:00 Tomes tautas namā, Tomē, Tomes pagastā, Ogres novadā;

2024. gada 14. martā plkst. 18:00 Vecumnieku tautas namā, Rīgas ielā 5, Vecumniekos, Vecumnieku pagastā, Bauskas novadā.

Ar sagatavotajiem materiāliem par paredzēto darbību var iepazīties:

Ķekavas novada pašvaldības tīmekļa vietnē: [kekava.lv](http://www.kekava.lv) (<http://www.kekava.lv>) un Ķekavas novada pašvaldībā (Klientu apkalpošanas centrā) Gaismas ielā 19, K-9-1, Ķekavā, Ķekavas novadā, darba laikā

Baldones pilsētas pārvaldē, Pārupes ielā 3, Baldonē, Ķekavas novadā, darba laikā

Bauskas novada pašvaldības tīmekļa vietnē: [bauskasnovads.lv](http://www.bauskasnovads.lv) (<http://www.bauskasnovads.lv>) un Bauskas novada pašvaldībā Uzvaras ielā 1, Bauskā, Bauskas novadā, darba laikā

Vecumnieku apvienības pārvaldē (Klientu apkalpošanas centrā), Rīgas ielā 29, Vecumniekos, Vecumnieku pagastā, Bauskas novadā, darba laikā

Ogres novada pašvaldības tīmekļa vietnē: [ogresnovads.lv](http://www.ogresnovads.lv) (<http://www.ogresnovads.lv>) un Ogres novada pašvaldībā Brīvības ielā 33, Ogrē, Ogres novadā, darba laikā

Tomes pagasta pārvaldē, Tomes dienas centra telpās, "Ābelītes", Tomes pagastā, Ogres novadā, darba laikā

Paredzētās darbības ierosinātājas SIA "Latvijas vēja parki" tīmekļa vietnē: [vejaparki.lv](http://www.vejaparki.lv) (<http://www.vejaparki.lv>).

Ar sākotnējās sabiedriskās apspriešanas informatīvo materiālu iespējams iepazīties šeit: [Informatīvais materiāls \(https://skpkee-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/raivo_damkevics_skpk_lv/Edhv-lHHj95luuXYMBtOeQB47l7_8sbafw2nOBhEmdoaw?e=WdgcB2\)](https://skpkee-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/raivo_damkevics_skpk_lv/Edhv-lHHj95luuXYMBtOeQB47l7_8sbafw2nOBhEmdoaw?e=WdgcB2).

Rakstiskus priekšlikumus par paredzēto darbību var iesniegt Vides pārraudzības valsts birojā (Rūpniecības ielā 23, Rīga, LV – 1045, tālrunis: 67321173, e-pasts: vpvb@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv (<http://www.vpvb.gov.lv>)) līdz 2024. gada 18. martam.

ASK AN OFFER

**SIA “Latvijas vēja parki” paredzētās darbības “Vēja elektrostaciju parka “Bauska-
Ķekava-Ogre” un tā saistītās infrastruktūras projekta īstenošana Ķekavas novada
Baldones pagastā un Bauskas novada Vecumnieku pagastā” ietekmes uz vidi novērtējuma
sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sanāksmes**

PROTOKOLS

Baldones kultūras centrā, Daugavas ielā 2, Baldonē, Ķekavas novadā

2024. gada 11. martā

Sanāksmes sākuma laiks: plkst.18:10

Sanāksmes vadītājs: Raivo Damkevics, SIA “Skepast & Puhkim” valdes loceklis.

Sanāksmes dalībnieki: Klātienēs sanāksmē piedalās 145 dalībnieki (dalībnieku reģistrācijas saraksts pieejams pēc pieprasījuma).

Sanāksmi protokolē: Līga Atmata, SIA “Skepast & Puhkim” biroja vadītāja.

Sanāksmes gaita:

Raivo Damkevics atklāj sanāksmi. Iepazīstina sanāksmes dalībniekus ar paredzētās darbības attīstītāja SIA “Latvijas vēja parki” un ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma izstrādātāja - konsultanta SIA “Skepast & Puhkim” pārstāvjiem, kā arī sanāksmes norises kārtību.

Sanāksmes darba kārtība:

1. Informācija par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru (prezentācija pieejama protokola pielikumā);
2. Informācija par uzņēmumu "Latvijas vēja parki" un paredzēto darbību (prezentācija pieejama protokola pielikumā);
3. Diskusija – jautājumi un atbildes.

Raivo Damkevics dod vārdu SIA “Skepast & Puhkim” projektu vadītājai Elīnai Silgailei.

Elīna Silgaile sniedz prezentāciju par ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk, IVN) mērķiem, procedūru, par IVN sākotnējās sabiedriskās apspriešanas termiņiem, mērķiem un uzdevumiem.

Sanāksmes dalībnieki tiek informēti par iespēju sniegt viedokļus, komentārus, priekšlikumus par paredzēto darbību iedzīvotāji un interesenti var būt Vides pārraudzības valsts birojam uz Rūpniecības ielu 23, Rīgā vai elektroniski uz e-pastu: vpvb@vpvb.gov.lv līdz 2024. gada 18. martam.

Raivo Damkevics pateicas Elīnai Silgailei par uzstāšanos un aicina SIA “Latvijas vēja parki” pārstāvi Lauri Baltiņu iepazīstināt klātesošos ar plānoto darbību.

Lauris Baltiņš sniedz prezentāciju par uzņēmumu SIA “Latvijas vēja parki” un paredzēto darbību.

Raivo Damkevics pateicas Laurim Baltiņam par uzstāšanos un aicina klātesošos uzdot interesējošos jautājumus.

Diskusiju daļa

Sanāksmes dalībnieks jautā, jūs tādu informāciju iedevāt – neapstrādātā koksne, kura aiziet prom, lai iepirktu enerģiju. Jums ir kaut kāds priekšstats par to cik ir neapstrādātā koksne?

Raivo Damkevics atbild, jā, ja es pareizi atceros no statistikas pārskatiem, 1,6 miljardi euro no 2,7 miljardiem eksporta bilances ir koksne un šķelda. Vēl ir pārējā daļa, kas ir finieris, bet, ja jūs ievadīsiet meklētājā Latvijas eksporta bilance, jūs to atradīsiet.

Sanāksmes dalībnieks jautā, kāpēc jūs nepieminējāt Grobiņas vēja parku, jūs tak tagad tur esat vadītājs, cik es saprotu?

Raivo Damkevics atbild, bīstos, ka nē. Es neesmu nekādā sakarā ar Grobiņas vēja parku. Mani sauc Raivo Damkevics, mēs esam SIA “Skepast & Puhkim” uzņēmums, vides konsultāciju uzņēmums. Grobiņas vēja parks nav nekādā sakarībā ne ar mūsu uzņēmumu, ne ar SIA “Latvijas vēja parki” uzņēmumu.

Sanāksmes dalībnieks jautā, cik tad viņš saražo elektroenerģiju?

Raivo Damkevics atbild, nemācēšu pateikt, tas noteikti ir atskaitēs.

Sanāksmes dalībnieks jautā, es kaut kā varbūt palaidu garām, bet neredzēju termiņus nekādus minētus. Cik ilgi ies IVN? Cik ilgi ir paredzams, kad sāks būvēt? Cik ilgi būvēs? Kad ieslēgs un cik ir paredzamais darba mūžs? Vai plānojas viens darba mūžs vai divi termiņi?

Raivo Damkevics atbild, IVN procedūra parasti iet no 6 mēnešiem līdz 1,5 gadam. Tā ir normāla IVN procedūra infrastruktūras objektiem. Tas ir vajadzīgs arī atkritumu poligoniem, dažādām rūpnīcām un tamlīdzīgi. Precīzus termiņus mēs pašlaik nosaukt nevaram, bet jāorientējas uz vairākiem mēnešiem, pusgads vai vairāk.

Lauris Baltiņš atbild, prognozējams, ka ātrākais iespējamais ekspluatācijas uzsākšanas periods varētu būt 2028. gada beigās. Tas ir atkarīgs no tā, cik veiksmīgi un ātri ies gan IVN, gan projektēšana, piegādes un būvniecība. Savukārt ekspluatācijas periods šobrīd ir prognozēts viens cikls, tie ir, ja nemaldos, 25 gadi. To regulē apbūves tiesību līgums ar AS “Latvijas valsts meži”.

Sanāksmes dalībnieks komentē, mēs mainījām jau vienreiz likumu, pagājušajā gadā. Tas saucas atvieglotā vēja parku projektēšana un tur parādījās visādi brīnumi, kā, piemēram, ja velk elektrolīniju, agrāk ar zemes īpašnieka atļauju, tagad ir teikts, ka ziņojot zemes īpašniekam. Lai saruna būtu vairāk rosinoša, man radās daži apstrīdoši argumenti, es negribu teikt, ka jūs maldiniet, bet es paskatījos tikko Latvijas patēriņu. Tas svārstās no 900 MW līdz 1 GW, deviņdesmito gadu sākumā bija 2 GW. Viens pats TEC ražo 880 MW, TEC2, pie kam viņš ražo stabilu jaudu. Vai jūs apstrīdīet to, ka Latvijas jaudas ir 3,1 GW, trīs HES, divi TEC, gāzes koģenerācijas stacijas un vēl citas, kopā ražo pašreiz 3,1 GW, kas ir apmēram trīs reizes vairāk kā Latvijai vajag? Tas ko jūs sakiet, ka Latvija pērk, tam nav nekāda sakara ar patēriņu, tā ir spekulācija, jo mēs jau tāpat no biržas pērkam. Tā ir tikai diskusija, parunāsim. Tad kad elektrība maksā nulli, AS “Latvenergo” ko dara? Paceļ slūžas, uzkrāj ūdeni un neko nepārdod, jo pa to nulli ir izdevīgi nopirkt no ziemeļvalstīm. Tad, kad elektrība sasniedz vienu, teiksim, kad kādā atomelektrostacijā ir avārija vai remonts, dažas stundas mums paziņoja, ka elektrība būs dārgāka par eiro, 1,5 eiro, ir bijis pat vairāk. Bet AS “Latvenergo” jau jums nepārdod pa 7 vai 5 centiem. Ko dara AS “Latvenergo” tajā brīdī? Viņi paceļ slūžas, sāk ražot un pārdod biržā, pareizi? Mēs

pērkam no biržas atpakaļ. Tātad jums vajadzētu pateikt šeit precīzi, cik mēs eksportējam un cik mēs importējam. Ja TEC vēl saražo 880-900 MW, mums taču ir divi TEC, pareizi? Jautājums ir tāds, jūs sakiet 800 MW jauda, es skatos augstspriegumu sadales tīklu datus- cik tad tie brīnišķīgie vēja parki saražoja 2022. gadā. Jūs ziniet cik gadā ir stundas? Mums ir 8760 stundas un 4250 stundas, šie parki nespēj saražot 10 % no jaudas. Kāds ir paredzamais jaudas koeficients? Jūsu parkos gadā, jaudas koeficients nepārsniegs, teiksim, 30%, pareizi es saku? TEC, kuru līdz 2002. gadam kurināja ar kūdru, mierīgi ražos dienu un nakti, tos 880-900 MW. Jūs teicāt, ka Latvijā trūkst enerģijas, bet Latvija spēj saražot trīs reizes vairāk. Jūs pieturaties pie tā, ka Latvijā trūkst elektroenerģijas, tas ir pirmais jautājums? Otrais, cik procentus jūs būvēsiet mežos un cik aramzemē? Vai tas ir ētiski, izcirst kokus, kas ir atjaunojama enerģija, lai tur betonētu pamatus? Cik ir viens pamats, 1000 kubi? Vai jūs jau esat skatījušies, cik tuvu pie mājām jūs taisāties būvēt? Es šo uzdodu tādēļ, ka iepriekš apspriežot 2022. gadā, bija 2-3 km. Skotijā ir 2 km. Iepriekš konservatīvie kopā ar Attīstība Latvijai šo regulējumu mīkstināja, tagad tiek gatavoti jauni grozījumi.

Raivo Damkevics atbild, es zinu, ka Latvijā uzstādītā jauda pašlaik, ja nemaldos, ir ap 130 MW. Pašreizējais likuma regulējums ļauj 800 m attālumā no mājām būvēt elektrostacijas. Visa plānošana, projektēšana, IVN tiek balstīts uz spēka esošajiem normatīvajiem aktiem. Tie normatīvi, kas ir pašlaik spēkā, ir jāievēro. Nav izvēles iespējas, ka mēs tagad kaut ko savādāku izdomāsim.

Lauris Baltiņš atbild, jūs neminējāt svarīgu lietu, cik maksā šī saražotā elektroenerģija. Ja mēs paskatāmies Latviju un pārējās Baltijas jūras reģiona valstis, mēs kopā ar Lietuvu un Igauniju konsekventi esam dārgākā *Nord Pool* cenu zonā, nekā Zviedrija, Norvēģija, Dānija, Somija, Polija un pat Vācija. Šis ir ļoti nozīmīgs faktors, jo šajās valstīs ar būtiski augstāku atjaunīgās enerģijas īpatsvaru un ar būtiski lielāku vēja enerģijas saražoto jaudu, gala patērētāji var iegūt būtiski zemāku cenu. Un arī visiem Latvijas iedzīvotājiem tā ir pieejama. Jūs minējāt, ka lētajās stundās AS “Latvenergo” netirgo, arī tam nevaram piekrist, jo pastāv mainīgās cenas produkts, jebkurš iedzīvotājs to var iegādāties un maksāt biržas cenu. Tā ir pilnīgi brīva izvēles iespēja. Savukārt par jaudām, jā, šeit ir pieminētas nominālās jaudas, bet mans kolēģis Dainis Kandars vislabāk spēs nokomentēt par HES pieteci un reālo jaudas izmantošanu. Nav tā, ka Latvijas lielie Daugavas HES ar saviem 1,6 GW strādā 365 dienas gadā un 24 stundas diennaktī. Tā ir fikcija, tā nav taisnība. Tas pēc dabas resursu plūsmām nav iespējams. Tāpat, ja mēs lietojam TEC, mēs dedzinām importētu dabas gāzi, tas summāri Latvijas energo bilanci neuzlabo, tāpēc, ka šī gāze tiek importēta un galu gala tiek zaudēts sadegšanas procesā. Kā arī TEC nestrādā 365 dienas gadā 24 stundas diennaktī. TEC tiek darbināts pēc ekonomiskiem principiem, tam ir nozīme arī kā balansējošam spēlētājam elektroenerģijas tirgū, bet nav korekti saskaitīt nominālās jaudas un teikt, ka mums ir pārāk daudz. Tas vienkārši neatbilst patiesībai.

Dainis Kandars - par HES komentējot. Ļoti labi var parēķināt, saskaitīt visas HES jaudas kopā un tiešām sanāks 1600 MW. Taču uz 1600 MW pēc mūsu vēsturiskiem datiem mēs varam strādāt vidēji 40 dienas gadā. Pie tam, nekad nezinām, kad Daugavā būs šī lielā ūdens pietece. Ja vēsturiski tas bija pavasaros, tad šobrīd tas var būt arī ziemā, pavasarī vai rudenī. Līdz ar to rēķināties ar 1600 MW mēs varam tikai un vienīgi 40 dienas gadā. Ja paskatāmies vasarā, tad patiesībā ir tā, ka bezmaz vai divas dienas ir jākrāj ūdens, lai uz dažām stundām palaistu HES un ražotu elektrību. Attiecībā uz TEC, mēs labi saprotam, ka koģenerācija nozīmē arī siltumu. Ziemas periodā, kad Rīgā ir apkure, siltumu mums ir kur likt un to nodod, pievada Rīgai. Savukārt vasarā siltumu nav kur likt, ja mēs ražojam elektrību, tad tā ir nevis koģenerācija, bet kondensācijas režīms, kur faktiski siltums iziet gaisā. Līdz ar to šī saražotā enerģija ir ārkārtīgi dārga. Klimata mērķi, Eiropas zaļais kurss skaidri pasaka, ka līdz 2040. gadam enerģētikai jābūt klimata

neitrālai. Tas nozīmē, ka no neatjaunojamajiem dabas resursiem mēs elektrību vairs ražot nevarēsim. Tas jau ir pēc 16 gadiem.

Kristīne Eglīte atbild, par meža zemju procentiem. Šajā SIA "Latvijas vēja parki" projektā 100 % vēja parku turbīnas paredzēts izbūvēt meža zemēs. Prioritāri izvēlamies izcirtumus un jaunaudzes.

Sanāksmes dalībnieks jautā, cik daudz vajag atmežot zemi vienai turbīnai? Un drošības zona, kas tiek izņemta no aprites cilvēkiem, kur nevarēs iet?

Kristīne Eglīte atbild, vidēji līdz 2 hektāriem. Šobrīd nav aizsargjoslas ap vēja turbīnām.

Sanāksmes dalībnieks jautā, šobrīd nav, bet kad būs un cik lielas?

Kristīne Eglīte atbild, aizsargjoslu regulējums bija pirms pāris gadiem, bet tas tika atcelts 2022. gadā.

Sanāksmes dalībniece jautā, kāds ir pamatojums, kādēļ ir izvēlēts mūsu pagasts?

Kristīne Eglīte atbild, ka šī ir viena no 8 alternatīvām, kā jau Lauris Baltiņš rādīja prezentācijas laikā kartē. Viens no būtiskākajiem parametriem ir tuvums augstsprieguma līnijai. Šis vēja parks plānots ekonomiski pamatotā attālumā no 110 KW augstsprieguma līnijas.

Sanāksmes dalībniece jautā, sakiet lūdzu, vai ir vēl kāda teritorija, kas ir tik tuvu pilsētai?

Kristīne Eglīte atbild, jā, "Ventspils 1" vēja elektrostaciju parks.

Sanāksmes dalībnieks jautā, sakiet lūdzu, kāpēc mēs neejam jūrā?

Kristīne Eglīte atbild, SIA "Latvijas vēja parki" ir izveidots uzņēmums, lai būvētu mežu teritorijās. Ir uzņēmums ELWIND, kura uzdevums ir būvēt jūrā.

Sanāksmes dalībnieks jautā, vai pie tā arī varētu palikt? Mēs taču dzīvosim šajā atmosfērā.

Lauris Baltiņš atbild, pašreizējā pasaules prakse liecina, ka izbūve jūrā ir, orientējoši, divas reizes dārgāka.

Sanāksmes dalībnieks komentē, vai tad mežs ir jūsu, tas taču ir mūsu!

Sanāksmes dalībnieks komentē, jūs jau laikam domājat savādāk, tikuši pie šprīces!

Sanāksmes dalībnieks, mežu īpašnieks pie Spaļenieku apdzīvotās vietas. Tās nav individuālās mājas, tas ir faktiski ciems. Būvniecības ierosinātajam vispirms ir jārunā ar pašvaldību par iespējām īstenot šādu projektu, vai šādas konsultācijas ir notikušas? Kādi ir rezultāti?

Kristīne Eglīte atbild, jā, SIA "Latvijas vēja parki" ir konsultējušies ar Ķekavas, Ogres un Bauskas pašvaldībām. Pašvaldības gaida ietekmes uz vidi novērtējuma rezultātus.

Sanāksmes dalībnieks jautā, un iedzīvotāju viedoklis?

Kristīne Eglīte atbild, tāpēc šobrīd tiek rīkota sākotnējā sabiedriskā apspriešana. Šeit ir e-pasts, kur jūs varat sūtīt savus ieteikumus Vides pārraudzības valsts birojam.

Sanāksmes dalībniece jautā, cik es saprotu, ir jau izlemts vai ne? Mēs varam publiski apspriest, neapspriest, jo nosauca jau gadu 2028. kad būvēs. Principā šo apspriešanu jūs taisāt tikai tādēļ, jo tā ir noteikts likuma kārtībā, vai ne? Ļoti skaists bija ekrāns par to, kāds ir ieguvums, IKP, bet kāds man un citiem cilvēkiem, kas šeit dzīvo, būs reālais mūsu pozitīvais ieguvums?

Raivo Damkevics atbild, nē, nav izlemts. Zemju īpašnieks savās zemēs drīkst veikt saimniecisko darbību. AS "Latvijas valsts meži" drīkst apsaimniekot savas zemes, drīkst

nodot SIA “Latvijas vēja parki” izmantošanai. SIA “Latvijas vēja parki” šīs te funkcijas ir saņēmuši ar Ministra kabineta lēmumu. Tas nav tā, ka vienkārši kāds ir izdomājis, tas ir politisks lēmums. Iet IVN process, kurā attīstītājs uzliek potenciālās vēja turbīnas uz kartes, meklē labāko, izdevīgāko konfigurāciju. Ja pēc ekspertu atzinumiem ir būtiskas ietekmes, un kas ir pretrunā ar kādu no normatīvajiem aktiem, tad šīs turbīnas tiek ņemtas nost. Pilnīgi reāli gadījumi ir tādi, kad attīstītājs sāk ar 50 turbīnām un beigās pēc IVN procesa paliek tikai 15. Tie ir absolūti reāli scenāriji, tas nav tā, ka tas ir izlemts. No otras puses, likumiskās tiesības ierobežot nevar, ja ir šī funkcija uzticēta. Lai ņemtu šīs turbīnas, ir jābūt pamatojumam, nevis tādēļ, ka es negribu, lai viņas tur atrodas. Ja ir normatīvais akts pārkāpts, tad viņas tur nebūs, bet ja nav pārkāpts, tad darbība ir atļauta. Tas, kas nav aizliegts, ir atļauts. Tas ir demokrātiskās sabiedrības pamats.

Lauris Baltiņš atbild, par ieguvumiem, atkarībā no tā kāds tiks pieņemts regulējums maksājumiem vietējo kopienu attīstībai. Tas var nonākt tiešā veidā tuvāko ēku īpašniekiem un arī pašvaldībai, kas to var izmantot visu iedzīvotāju labā. Ekonomiskais efekts no tā, ka notiek būvniecība, rodas saimnieciskā aktivitāte. Novada uzņēmumi, kuriem pieder ēdināšanas vietas, transporta uzņēmumi, karjeri, tiem visiem ir labas iespējas pelnīt. Uzlabota infrastruktūra – ceļi, augstsprieguma līnijas.

Sanāksmes dalībnieks jautā, Ķekavas novada apbūves noteikumi neatļauj veikt būvniecību uz meža zemēm, kad ir paredzēts veikt izmaiņas teritorijas plānojumā un kādā veidā?

Kristīne Eglīte atbild, šobrīd tā tiešām ir. Pēc IVN rezultātiem.

Sanāksmes dalībnieks jautā, aprakstā izlasīju, ka jums iespējams būs nepieciešamas enerģijas uzkrājošās iekārtas. Kādas tās būs?

Kristīne Eglīte atbild, pašlaik IVN procesā tiek vērtētas dažādas litija jonu baterijas.

Sanāksmes dalībnieks jautā, vai tās ir AS “Augstsprieguma tīkls” prasības?

Kristīne Eglīte atbild, nē, tas šobrīd ir produkts, kas ir pieejams tirgū.

Sanāksmes dalībnieks jautā, es zinu, ka vēja elektrostacijām, vēl jo vairāk šīm te uzkrājošajām iekārtām ir liela ekoloģiskā pēda. Vai tas ir saprātīgi, būvēt mežā šādas vēja elektrostacijas?

Kristīne Eglīte atbild, viens no principiem izvēloties teritorijas ir valstī esošais normatīvais regulējums par aizlieguma zonām. Šobrīd ir aizliegums būvēt tuvāk par 800m no privātmājām vai sabiedriskajām ēkām, kā arī nacionālas nozīmes lauksaimniecības zemēs un īpaši aizsargājamās dabas teritorijās. Latvijas valsts meži patiesībā ir tā teritorija, kas paliek pāri kā teritorija, kurā var būvēt vēja parkus. Litija ieguve un tā ētiskā puse ir jautājums, kas Eiropā šobrīd tiek risināts.

Sanāksmes dalībnieks komentē, profesors no Vācijas, vadošais ekonomists, jau vairākus gadus lasa lekcijas par zaļo enerģiju un viņš ir arī uzsvēris, ka vēja parku izbūves rezultātā Vācijā un arī Dānijā, elektrības cena iedzīvotājiem ir kļuvusi dārgāka nekā pārējās valstīs. Varbūt mums tomēr vajadzētu runāt ar Ķekavas pašvaldību, ka Ķekavas novada iedzīvotājiem labāk ir maksāt drusku vairāk nekā samazināt mežu platības. Tas, ka mēs runājam par to, ka būs klimata neitrālās prasības, es ļoti apšaubu, ka tās tiks īstenotas dzīvē. Netika īstenots arī tas, ka Latvijā, ziemeļu klimatiskajā zonā, pēc spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem, ir jābūvē ēkas, kurās nav vajadzīga apkure, jo enerģijas patēriņam jābūt ir nullei. Kopējam ēkas patēriņam. Tas pats, manā skatījumā, būs arī ar klimata neitrālajām prasībām. Mums būs jādzīvo tikai no tā, ko var dot mūsu zeme. Tas, ka mēs iepērkam elektroenerģiju, es domāju, ka tas nav nekas slikts. Mēs iepērkam arī degvielu. Pašlaik vēl dzīvojam un ilgi dzīvosim.

Sanāksmes dalībnieks komentē, iegādājos īpašumu Baldonē pirms 5 gadiem un 2 gadus jau dzīvoju Baldonē. Tā vieta ir diezgan tuvu šim plānotajam vēja parkam. Jūs esat ļoti vāji

sagatavojušies, lai iedzīvotājus noliktu par vai pret, kādā no pusēm. Kas attiecas uz AS "Latvenergo" prezentāciju, ja jūs sakiet A, tad sakiet arī B. Nav godīgi pārvest, sarēķināt saražotās jaudas, jo jūs rādāt tikai importētās. Par saules paneļu ražošanas jaudām, jūs sakāt, ka viņas ir milzīgas. Tie ir tikai 2 % no saražotā, ja nemaldos, klausoties pēdējos statistikas datus. Nevajag pārspīlēt, ka viņas ir milzīgas un blaut, ka vasarā saules paneli pārslogo visu sadales tīkla sistēmu. Tā tas arī nav. Mani neapmierina vides ietekmes pētījuma prezentācija. Ja es būtu atnācis kā neitrāls iedzīvotājs, ar pilnīgi neitrālu viedokli, tad šobrīd ir pilnīgs pret, jo jūs neparādījāt kāpēc būtu jābūt par. Neizskaidrojāt kāda patiešām būs tā ietekme. Iedzīvotājiem šobrīd ir dotas 6 dienas laika, kaut ko rakstīt, apstrīdēt. Nav nekādi pētījumi uz kā pamata varētu diskutēt. Par ko es varu diskutēt, ja jūs neesat neko izpētījuši un parādījuši man.

Raivo Damkevics atbild, šīs sanāksmes mērķis nav prezentēt pētījumu. Pētījuma vēl nav. Šīs sanāksmes mērķis ir paziņot par plānoto saimniecisko darbību. Šeit nav nekas ko prezentēt vēl, mēs jūs informējam, ka ir plānota tāda saimnieciskā darbība un pētījumi tagad sākas. Šī ir sākotnējā sabiedriskā apspriešana, sākotnējā. Tas ir pēc procedūras, normatīvajos aktos noteikts. Likums "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" un MK noteikumi Nr. 18. "Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību". To prasa normatīvi. Kā pašā sākumā jums mana kolēģe prezentēja, tiks izstrādāts IVN ziņojums, kurā jau būs ekspertu vērtējumi par šīm teritorijām, vēja elektrostaciju izvietojumu. Tad tiks rīkota vēl viena, ziņojuma sabiedriskā apspriede.

Sanāksmes dalībnieks jautā, kāda jēga tad uz jums laiku tērēt?

Raivo Damkevics atbild, es nupat tā kā pastāstīju. Šī ir informācija jums, ka darbību ir plānots uzsākt. Tas ir viss. Lai jūs būtu sagatavoti, tad kad tiks izstrādāts ziņojums.

Sanāksmes dalībniece jautā, kāpēc vispār ir pieļauts, ka ietekmi uz vidi novērtēs tādā ziņā, ka šis te projektētais vēja parks ir tik ārkārtīgi tuvu piebāzts pilsētai? Vai tiešām šī te augstsprieguma līnija ir svarīgāka kā visa mūsu Baldones pilsēta? Kā tas iet kopā, Ķekavas attīstības plānos, Baldone ir iedalīta tāda kā rekreācijas vieta visā Ķekavas novadā? Kā tas iet kopā ar šo te, kā tas varētu nākotnē izskatīties, ja vēja parka robeža robežojas ar Baldones pilsētas robežu? Faktiski tas vēja parks būs redzams no jebkuras vietas Baldonē, un dzirdams.

Kristīne Eglīte atbild, karte ko jūs redzējāt un karte, kas ir pie ieejas ir kadastra robežas. Kadastra robežas ir tiešām tuvu Baldones pilsētai. Kartē, ko rāda tagad Raivo (prezentācijā), ir dzeltenā teritorija, kas pēc AS "Latvijas valsts meži" atlases ir pielietojami vēja parku izvietojumam. Šeit izmērot, tuvākais attālums no potenciālās vēja turbīnas līdz Baldonei ir nedaudz vairāk nekā 2 km. Par to, kāda būs ietekme uz rekreāciju, iedzīvotājiem, tā ir viena no sastāvdaļām, ko vērtēs konsultants IVN ziņojumā. Tāpat tiks vērtēta ietekme uz ainavu un rekreācijas zonu.

Sanāksmes dalībnieks komentē, paskatieties cik tālu var redzēt televīzijas torni apkārt Rīgai.

Sanāksmes dalībniece jautā, jūs minējāt, ka būs vērtējums, kurā piedalīsies eksperti, šie ir kaut kādi neatkarīgi eksperti? Jo dotajā brīdī jūs esat tā kā vides novērtētāji, vai ne? Izskatās, ka jūs esat uz vienu roku ar SIA "Latvijas vēja parki". Tad kad jūs atbildējāt uz iedzīvotājas jautājumu par to, ko tad mēs iedzīvotāji varam darīt, tiem kuriem negribas tos vēja parkus skatīties no savām mājām, tad nē, tas nav izlemts, tajā pašā laikā, tas ir izlemts. AS "Latvijas valsts meži" zeme, darām ko gribam?

Raivo Damkevics atbild, mēs esam konsultāciju uzņēmums, kurš veic IVN procedūru, pēc SIA "Latvijas vēja parki" pasūtījuma. IVN, atkarībā no tā kādai industrijai tas tiek veikts, piedalās liels daudzums ekspertu. Viena ekspertu grupa ir šī te procesa virzītāji, kā mana kolēģe, kura ļoti labi zina, viņai ļoti daudz šādi projekti ir bijuši. Otra daļa ir nozaru eksperti, kuri tiek piesaistīti vēja parku gadījumā – putnu eksperti (ornitologi), kas ir Dabas aizsardzības pārvaldē sertificēti. Sertificēts sīkspārņu speciālists tiek pieaicināts.

Biotopu eksperts, kurš arī ir sertificēts. Varētu būt arī dažādi augu eksperti. Šīs prasības ir noteiktas IVN programmā. Tajā skaitā tiek pētītas arī vēsturiskās vietas – kultūrvēsture, tiek noteikti attālumi no kultūras objektiem. Tiek veiktas ainavas vizualizācijas. Visi šie procesi ir plānoti šajā IVN.

Sanāksmes dalībnieks komentē, vajag no biedrības nevis no pārvaldes!

Raivo Damkevics atbild, nav atļauts, jābūt ir sertificētam speciālistam. Lielākā daļa speciālistu ir arī ornitoloģijas biedrībā.

Sanāksmes dalībniece jautā, kur paliek iedzīvotāji? Kur ir novērtējums uz iedzīvotājiem?

Raivo Damkevics atbild, ietekme uz iedzīvotājiem arī tiek novērtēta. Tiek modelētas skaņas, cik tālu plūst skaņa no turbīnām, dažādu frekvenču skaņas. Vērtēts cik tuvu ir mājas. Tiek veikta mirgošanās modelēšana. Tā kā mēs jau uzskaitījām. Tās ir ietekmes, kas tiek pētītas pastāvīgi visos IVN.

Sanāksmes dalībnieks jautā, kad būs anketēšana?

Sanāksmes dalībniece jautā, jūs minējāt, it kā mēs, iedzīvotāji, varam kaut ko iebilst, bet tajā pašā laikā mēs nevaram? It kā nav izlemts, bet ir izlemts?

Raivo Damkevics atbild, es neesmu tā teicis.

Sanāksmes dalībnieks komentē, jūs pats konkrēti devāt piemēru, ka nav jau izlemts. Bija piemērs, ka bija plānotas 50 turbīnas, uzbūvēja 15, bet kur ir variants, ka neuzbūvē vispār?

Dainis Kanders atbild, par to būt vai nebūt parkam. Kā jau Raivo Damkevics minēja, mums būs dažādi eksperti, tur ir divi lieli bloki, viens ir dabas, vides aizsardzība, otrs ir cilvēki, fizikālās ietekmes – trokšņi, vibrācijas, mirgošanas utt. Tur visur tiks piesaistīti eksperti. Pēc tam, kad šie eksperti būs izdarījuši savu darbu, apkopojuši, izmodelējuši, šis ziņojums tiks apkopots un iesniegts valsts institūcijās, tajā skaitā Veselības inspekcijā, Dabas aizsardzības pārvaldē. Attiecīgi no valsts puses būs eksperti, kas šo mūsu ekspertu vērtējumu izvērtēs un dos savu slēdzienu, vai tas ir atbilstošs ministru kabineta normatīvu prasībām utt. Tikai tad, kad šīs institūcijas būs devušas savu vērtējumu, Vides pārraudzības valsts birojs dos gala slēdzienu. Tajā būs skaidri parādīts cik mēs turbīnas varam, ar kādiem nosacījumiem, vai otrādi - cik nevaram būvēt.

Sanāksmes dalībnieks komentē, mēs bijām Dundagā, tur ir privātais attīstītājs, zviedri. Viņi tā arī pateica, tagad likumdošana paredz, jūs te varat runāt vai nerunāt, mēs jums uzspiedīsim to parku. Vienīgais, ko jūs varat darīt, objektīvi kaut ko ieteikt, mēs varbūt ņemsim vērā. Arī jums es varu uzreiz pateikt, sliktākā ziņa – šo te vēja parku jums uzspiedīs, tas ir 100 procenti.

Sanāksmes dalībniece jautā, **Domes priekšsēdētāj**, vai jums ir viedoklis par šo?

Domes priekšsēdētājs atbild, jā, man ir viedoklis. Ķekavas novadā divi objekti ir tikuši noraidīti. Nesenākais projekts ir divi mobilo telefonu masti. Bija veikta aptauja par 11 mobilo telefonu mastiem. Divos apgabalos Valdlauču pusē 95 procenti iedzīvotāju nobalsoja anketā, ka viņi negrib tur mastus un minēja veselu virkni iemeslu. Ķekavas novada dome pieņēma lēmumu šajās divās vietās – telefona mastiem nebūt. Pārējās deviņās, tas sadalījums bija kur 60 % – par, 40 % – pret, tur mēs pieslēgāmies vairākumam. Bija kur 90 % – par, 10 % – pret, tur vairākumam. Tas par telefonu mastiem. Otrs projekts, atceramies, 2012. gadu, sākās idejas par Pļavniekkalna sākumskolas pārbūvi, kur ilga dažādas politiskās batālijas, 2016. gadā būvatļaujas apstrīdēšana, visādas tiesvedības. To projektu noraka. Kāpēc? Iedzīvotāji bija pret, savāca kritisko masu, pieaicināja juristus un skolu neuzbūvēja. Pagāja vēl pāris gadi un šobrīd, faktiski tajā pašā vietā, Pļavniekkalna skola tiek būvēta, mēs nesen svinējām spēru svētkus. Ko es

ar to gribu teikt? Es gribu zināmā mērā jūs iedrošināt, ka iedzīvotājiem ir zināma lemsanas vara. Šie divi piemēri nav vienīgie. Retorisks jautājums – nez kurš būs trešais gadījums, kur Ķekavas novadā kaut kas neizdosies? Pabeidzot savu viedokli, man ir šeit grāmatiņa paņemta no Eiropas inovāciju izcilības balvas, kuram interesēs, varēs pašķīrstīt. Es viņu paņemu gatavojoties šai tikšanās reizei. Šeit ir piemērs no Lielbritānijas, tā nav vienīgā vieta, kur konkrēta, salīdzinoši neliela apkaime – 900 mājsaimniecības ir kopā sametušies un uzstādījuši sev vēja ģeneratoru. 900 mājsaimniecībām pieder vēja turbīna. Bet vispār šobrīd pašvaldība nav tādā situācijā, lai lemtu būs vai nebūs. Mūsu loma šajā brīdī ir nodrošināt šo sapulci un šī patiešām ir ļoti, ļoti agrīna stadija un ne velti kungs pamanīja, ka ļoti daudz datumi iztrūkst. Pārstāvis teica, ka tas ir diezgan garš, tāls ceļš ejams.

Sanāksmes dalībiece jautā **Domes priekšsēdētājam**, pieņemsim, ka tad, kad viss šis notiks, agri vai vēl, Ķekavas novads ir tas, kas saņems kompensāciju kaut kādu iedzīvotājiem. Kur ir garantija, ka to saņems tieši Baldone?

Domes priekšsēdētājs atbild, tas ir labs jautājums. Goda vārds, es pārskatīju pēdējo finanšu komitejas sēdes ierakstu, es esmu par to, ka mēs atrodam godīgu sistēmu kā Baldonē ģenerētos ienākumus var atgriezt Baldonei. Pagaidām es negūstu vairākuma atbalstu no deputātiem.

Sanāksmes dalībnieks jautā, gribētu saprast AS “Latvijas valsts meži” nostāju? Es saprotu, ka AS “Latvijas valsts meži” ir apsaimniekotājs nevis saimnieks tiem mežiem un infrastruktūra, kas tiek radīta, tiek radīta tieši Latvijas valsts mežos. Vai AS “Latvijas valsts meži” ir pasūtījuši tieši šādu infrastruktūru? Mums jau pārējiem no tās infrastruktūras nekas daudz netiks.

Kristīne Eglīte atbild, AS “Latvijas valsts meži” mums nepasūta infrastruktūru, viņi mums nepasūta vēja parkus. Mēs savas turbīnas un ceļus plānojam maksimāli tuvu jau esošajiem ceļiem, lai būtu pēc iespējas mazāk jaunbūvējamie ceļi un tie, kas ir no jauna būvējami ir jābūvē tādi paši kā AS “Latvijas valsts meži” A kategorijas ceļi. Tad tie nokļūst visu iedzīvotāju lietošanā.

Sanāksmes dalībiece jautā, ja jums nav skaidrs projekta izvietojamo turbīnu augstums, vēljoprojām, vieta un vispār cik daudz viņu būs, kā eksperti izvērtēs tieši ietekmi uz Baldoni un tuvākajiem iedzīvotājiem? Otrs jautājums, par tiem 800 m. Es zinu, ka pasaulē ir ļoti daudz citu noteikumu atkarībā no turbīnu augstuma. Tie 800 m varētu būt tiem pašiem zemākajiem, kādus mēs redzam braucot uz Liepāju, bet šie te augstie, es domāju, ka nav paredzēti 800 m no mājas. Trešais, komentārs, klausoties visu šo, un es arī lasīju to, ka pēc projekta beigām, kaut vai pēc 100 gadiem, šī zeme ir jāsakārto. Kā jūs tos betonus dabūsiēt ārā? Kā šī zeme tiks sakārtota, vai tas ir paredzēts? Lai nodotu atpakaļ tādā pašā stāvoklī zemi, kāda tā bija. Es neuzskatu, ka izcērtot kokus, iebetonējot, ir zaļa enerģija. Piedodiet, es nesaprotu, un izvietojot litija baterijas, jo viņas ar pēc tam kaut kur ir jāliek.

Kristīne Eglīte atbild, kā eksperti vērtē. Ekspertiem ir dots darba uzdevums. Šī teritorija, ko mēs rādījām kartē, programmā WindPRO ir modelēts maksimālais potenciālais turbīnu izvietojums. Tas tiek iedots ekspertiem, eksperti to sākotnēji izvērtē kamerāli, tas nozīmē, pie datora ar esošajiem dabas pārvaldes sistēmas OZOLS dabas datiem, nepublicētiem citiem datiem. Viņi izvērtē, kuras turbīnas būtu uzreiz jau atmetamas, kuras varētu pārbīdīt. Tad kad paliek kaut kādas perspektīvās, tās dodas pētīt dabā. Vides eksperti ir trīs galvenās grupas – biotopu eksperts, sikspārņu eksperts un ornitologs. Šo novietojumu viņi jau ir vērtējuši, vērtēts tiek maksimālais 300 metru augstums.

Sanāksmes dalībiece jautā, bet kas vērtēs cilvēkus? Atnāks uz manām mājām, jo man arī ļoti tuvu šīs robežas ir.

Kristīne Eglīte atbild, es atnākšu, ja jūs mani uzaicināsiet. Un, ja arī turbīna būs. Visdrīzāk es esmu bijusi šajā teritorijā, ļoti daudzas reizes, es arī dzīvoju šajā novadā. Par šo 800 m vai 2 kilometru attālumu – tāds šobrīd ir mūsu regulējums. Minēts jau tika piemērs par Grobiņu, kādreiz tāds IVN process vispār nebija jāveic un šī turbīnas vienkārši tika uzceltas iedzīvotājiem pie mājām.

Lauris Baltiņš papildina, tika nosaukti 2 km Skotijā. Regulējumi ir dažādi, piemēram, Lietuvā ir iespējams, vienojoties ar zemes īpašnieku, būvēt turbīnu arī viena pilna augstuma attālumā. Tātad pastāv valstis, kur var būvēt arī tuvāk. To pašu mēs redzam arī daudzās ziemeļvalstīs – Dānijā, Somijā. Visbiežāk, ja zemes īpašnieks tam piekrīt, tas ir iespējams. Latvijā regulējums patiesībā ir stingrāks. Šis regulējums pašlaik nosaka, vai zemes īpašnieks tam piekrīt vai nepiekrīt, vai tur kāds dzīvo, piesaistītājās zemes teritorijās vai nē. 800 m no dzīvojamām vai sabiedriskām ēkām ir strikta prasība un tuvāk nav iespējams, līdz ar to es gribētu akcentēt to, ka Latvijas regulējums pat ir pietiekami stingrs.

Raivo Damkevics piebilst, ka Igaunijā arī ir iespējams, vienojoties ar zemes īpašnieku, izvietot turbīnu krietni tuvāk.

Sanāksmes dalībnieks jautā, visu mūžu esmu nodzīvojis Baldones pagastā, un tagad laikam ir pienācis tas moments, kad mēs esam kļuvuši par Donkhotiem, kuriem ir jācīnās ar vējdzirnavām. Mans īpašums atrodas, var teikt, paredzētās teritorijas centrā. Tur pašlaik nav māja, bet, ja man bērni vai mazbērni izdomā tur celt māju, tad tam visam ir krusts pāri? Nav iespējas, vai arī tie ģeneratori, ja viņi traucē, tiks nojaukti, kā jūs teicāt? Tas nozīmē, ka man ir krusts pāri. Paskaidrojiet man, un kāds man no tā labums tagad būs? Pilnīgi nekāds.

Kristīne Eglīte atbild, ja jūs iecerētā mājas vieta atradīsies tuvāk par 800 m, jā, tad jūs nevarēsiet uzbūvēt māju, ja nebūs mainījies normatīvais regulējums.

Iepriekšējais jautājums, ko es aizmirsu atbildēt kundzei, atvainojos. Jā, rekultivācijas pasākums - zemes sakārtošana ir viena no sastāvdaļām, kas tiek vērtēta IVN ziņojumā. Precīzi kādas tehnoloģijas, traktori, es nevaru paskaidrot, bet nav pamats satraukumam, jo SIA “Latvijas vēja parki” ir AS “Latvenergo” un AS “Latvijas valsts meži” kopuzņēmums, kas noteikti nekur nepazudīs, arī pēc 25 gadiem, šo teritoriju savedīs kārtībā.

Sanāksmes dalībnieks jautā, tika stāstītas muļķības par Beļģiju un citām valstīm, kur tiek taisīti šie te vēja parki. Šobrīd Beļģijā ir tūkstošiem šo te vēja stabu, elektrība ir, manuprāt, otra dārgākā Eiropā, daudz dārgāka nekā viņa ir Latvijā. Ja mēs paskatāmies Dāniju, kur 50 % elektroenerģijas ražo vējš, tur arī ir viena no dārgākajām cenām Eiropā. To nesen atzina arī Dānijas centrālā banka, kura pateica, ja jūs turpināsiet likt nestabilos enerģijas ražotājus, tas nozīmēs, ka tirgus kļūs nestabils, būs ļoti grūti adaptēties. Cenas tikai celsies un centrālā banka to burtiski nedēļu atpakaļ teica. Viņiem rūp inflācija, kā jūs zināt, centrālās bankas nodarbojas ar inflāciju kā tādu. Šajā ceļā mēs dabūsim dārgāko elektroenerģiju. Man ir jautājums, pie kādiem ekonomistiem jūs esat konsultējušies? Šādas te domas, ka kaut kādā veidā dārgāka elektroenerģija varētu palīdzēt Latvijas tautsaimniecībai. Es ekonomikas grāmatās tiešām neesmu lasījis.

Lauris Baltiņš atbild, ja jūs balstītos datus un paskatītos *Nord Pool* biržas cenu rādītājus, gan gada griezumā, gan mēneša vai dienas, tad jūs redzētu, ka Baltijas valstīs ir visaugstākā cena no Baltijas jūras reģiona. Fakts paliek fakts, tā tas vienkārši ir. Mēs varam pēc sapulces atvērt *Nord Pool* cenas un kopā paskatīties, salīdzināt Latvijas cenas un Dānijas cenas. Dānijā cenas ir zemākas, varat to pārbaudīt jebkura brīdī, *Nord Pool* ir pieejami rezultāti. Zviedrijā, Norvēģijā, Somijā, Dānijā cenas ir zemākas, tāpēc atbilstoši ekonomikas likumiem, piedāvājuma un pieprasījuma līdzsvars. Brīdī, kad palielinās

piedāvājums, cenas krīt. To pašu mēs redzējām šogad ar saules ražošanu, sevišķi brīžos, kad sakrita saule un vējš. Vasarā bija atsevišķas epizodes, kad cenas bija pie nulles, vai pat negatīvas, balansēšanas vajadzībām ražotāji bija spiesti atpirkt enerģiju. Tas pats var notikt un pozitīvi ietekmēt patērētājus, brīdī kad palielinās piedāvājums. Palielinās jaudas, saražotais apjoms, kas tiek nodots tīklā, līdz ar to tie ir pamatprincipi. Tiešām aicinu visus paskatīties *Nord Pool* biržā, un jūs redzēsiet, ka mēs Baltijas valstīs maksājam dārgāk. Ja mēs būsim atkarīgi no importējamās dabas gāzes, kuru ietekmē arī Eiropas savienības CO₂ kvotu apmērs, kas tiek mērķtiecīgi samazināts pakāpeniski, lai notiktu pāreja uz atjaunīgo enerģiju. Šie resursi ir ārpus mūsu kontroles, mēs kā valsts, ekonomika nespējam tos ietekmēt. Pakāpeniski samazinoties kvotu apjomam, ir paredzams šo cenu kāpums. Līdz ar to ir svarīgi veicināt savas jaudas. Mēs tiešām varam skatīties analogijās, kāpēc trīsdesmitajos gados, skaistajos Ulmanlaikos, tika būvēts Ķeguma HES? Tāpēc, ka vajadzēja savu, neatkarīgu ražošanas jaudu. Vajadzēja spēt ar to nodrošināt augošo tautsaimniecības pieprasījumu pēc elektroenerģijas.

Sanāksmes dalībnieks, kurš pārstāv mednieku kolektīvu Baldone, jautā, jūs runājat par sīkspārņiem, putniem, bet kas ir ar dzīvniekiem? Vai kaut kādu ietekmi tas atstāj, šie vēja ģeneratori, jo viss parks tiek paredzēts mūsu medību platībās? Ko mēs no tā iegūsim?

Raivo Damkevics atbild, veicot IVN, vadāmie no Vides pārraudzības valsts biroja izdotās programmas. Šajā programmā, es pasaku godīgi, ietekmes novērtējums uz zīdītājdzīvniekiem nav plānots.

Sanāksmes dalībniece jautā, vai jūs esat izpētījuši cik mūsu Baldones reģionā ir vējainas dienas? Vai jūs esat aizmirsuši, visi kas te sēžat, ka mums Baldonē jau ir bīstamo atkritumu tvertnes, veselas sešas, ja es nemaldos. Vai mums vēl vajag kaut ko bīstamu, tos atkritumus mežos? Groziet vien galviņas, groziet!

Kristīne Eglīte atbild, par vēja datiem, pirmkārt, mēs ņemam vēja ilgtermiņa satelīta novērojumus 30 gadu termiņā. Otrkārt, šajā teritorijā ir uzstādīts vēja mērītājs, kurš gandrīz jau gadu mēra vēja ātrumu šajā teritorijā. Vēja ātrums ir pietiekams, lai uzstādītu ekonomiski pamatotus vēja parkus. Par bīstamajiem atkritumiem gribētu komentēt, ka vēja turbīnas nekvalificējas kā bīstamie atkritumi un vēja turbīnām vairāk nekā 90% sastāvdaļas ir pārstrādājamās tehnoloģijas.

Dainis Kanders atbild, šajā darbībā, kā jau mēs minējām, vērtējam litija jonu bateriju uzstādīšanu. Tajā brīdī, kad mums būs atzinums un mēs šo vēja parku būvēsim, tad mēs arī skatīsimies vai elektroenerģijas uzkrāšanai šīs baterijas būs nepieciešamas. Litija jonu baterijas pērk arī AS “Augstsprieguma tīkls” lielā apjomā. Nav nekāds noslēpums, ka nākamgad mums jāslēdzas nost no BRELL tīkla, kas ir Krievijas un Baltkrievijas, mums pašiem būs jānodrošina šī tīkla frekvence. Gribam mēs vai negribam, bet tāda ir tā maksa par to, ka mums ir jāatslēdzas.

Sanāksmes dalībniece komentē, man ir radies tāds priekšstats, ka jūs AS “Latvijas valsts meži”, izcērtat visvairāk mežus, un tagad jūs esat nodibinājuši kaut kādu uzņēmumu, mistisku, ar kuru jūs mums uzspiežat tos savus vēja parkus. It kā jūs mums dosiet kaut ko zaļu, ko jūs mums dodat zaļu? Visi meži ir izcirsti, nepaiet diena, jau vēl viens masīvs. Visvairāk izcērt AS “Latvijas valsts meži”, privātie meži ļoti maz. Jūs gribat man iestāstīt, ka jūs man gribat kaut ko labu, rūpēties par cilvēku veselību. Ne par dzīvniekiem, ne par medību platībām, neko. Jums viss ir nospļauties! Jums tikai vajag uzlikt savas turbīnas un AS “Latvijas valsts meži un AS “Latvenergo” atkal būs peļņas, un es maksāšu par elektrību vairāk.

Raivo Damkevics pateicas par komentāru.

Sanāksmes dalībniece – atbildiet!

Raivo Damkevics jautā, jūs uzdevāt jautājumu? Kas bija no tā jautājums?

Sanāksmes dalībniece, jautājums bija tāds - vai tiešām jūs domājat, ka mēs nesaprotam, ka jūs, AS "Latvijas valsts meži" izcērtat zaļo koksni un sakāt, ka mēs esam vainīgi? Tagad jūs uzspiežat tos savus vēja parkus, būs zaļā enerģija.

Sanāksmes dalībnieks komentē, iedzīvotājiem nekas lētāk nepaliks!

Sanāksmes dalībniece komentē, nevajag mulķot tautu!

Sanāksmes dalībniece jautā, 20 gadus lauksaimniecības platībās, nesen "Nekā personīga" bija stāstīts - jā, mēs netikām galā, mēs nevarējām uz lauksaimniecības zemes uzcelt, jo, redz, tur esot pamati un tad mēs nevaram celt. Kur bija problēmas 20 gadus atrisināt, lai varētu būvēt lauksaimniecības zemē, kur nedzīvo cilvēki, stāv veci pamati? Tagad taisīsim pie Baldones, kur cilvēki dzīvo, kur ir guļamrajons? Mēs tagad bojāsim ne tikai veselību, skatu, bet arī dzīvniekiem, visiem?

Dainis Kanders atbild, mēs labi visi zinām, ka AS "Latvenergo" pieder valstij. Līdz ar to tā peļņa, kas būs AS "Latvenergo", tiks samaksāta valstij nodokļos. Tā atnāks līdz katram no jums.

Sanāksmes dalībnieks komentē, varbūt mēs varam sabūvēt tos pamatus apkārt Latvijas valsts mežiem?

Sanāksmes dalībnieks jautā, AS "Sadales tīkls" mums ir palielinājuši elektrības cenu, pārvades cenu, sakarā ar to, ka palielinājušās jaudas mikro ģeneratoriem. Viņiem ir grūtības to jaudu pārvadīt. Kā būs tagad, kad vēl papildus vēja ģeneratori būs? Vēl palielinās vai ne?

Lauris Baltiņš atbild, tas, ko mēs esam novērojuši un, uzklusot viedokli no Somijas, tiekoties gan ar Somijas valsts mežiem, gan Somijas vēja asociāciju, ka šis jaudu pieaugums ļāva praksē realizēt cenas kritumu. Pat, ja kādā no sadales zonām, Somijai ir 20 dažādi sadales operatori, tarifs mazliet ir pieaudzis, summārais cenu kritums kopsummā ir labāks. Kopējais efekts iedzīvotājiem ir pozitīvs. Savukārt, ja mēs paskatāmies uz tarifu, tad plašākā nozīmē tarifs ir kā dalīšanas darbība. Paņem kopējās izmaksas, dažāda veida izmaksas, lai konkrēto infrastruktūru uzturētu, un dala to ar kopējo patērēto vienību skaitu. Līdz ar to, mēs Latvijā, ciešam no tā, ka mēs esam maza valsts, kurā ir zems iedzīvotāju blīvums, jebkura infrastruktūra mums izmaksā dārgāk, gan ceļi, gan sadale, gan ūdensvadi un viss pārējais. Ja mūsu patēriņš pieaugs, ja mēs spēsim ražot vairāk, tad šis efekts uz tarifu var būt arī neitrāls, tāpat negatīvs. Jānotiek nopietnai valsts attīstībai, lai pārvadītās elektroenerģijas apjoms pieaugtu.

Sanāksmes dalībnieks komentē, ja mēs apskatāmies iepriekšējā apkures sezonā, kad bija visdārgākā elektroenerģija? Tad, kad Somijas atomelektrostacijā trīs dienas veica apkopi, tāpēc beidziet manipulēt ar to, ka mums būs lēta enerģija un lēta elektroenerģija valstīs, kurās ir atjaunojamie energoresursi. Mūsu reģionā viszemākā cena ir Somijā, tieši tāpēc, ka viņiem ir atomelektrostacija. Pēdējā jaunākā atklāta ir 2022. gadā, ar pilnu jaudu strādā jau kopš pagājušā gada rudens. Tāpēc arī Igaunijā tiek plānota jauna, maza izmēra atomelektrostacija, kurā pēc mūsu ekonomikas ministra teiktā, Latvija ir aicināta iesaistīties. Vēja enerģija nav atslēga salīdzinoši lētai elektroenerģijai, jo viņa ir nestabila, dzen augšā sadales tarifu, jo jāliek vēl lielāki litija akumulatori un kaut kur ir jāakumulē. Mūsu sadales pārvades operators ir laimīgs, ka var kaut kur ieguldīt, jo tas paceļ tarifu.

Sanāksmes dalībniece jautā, kur tās anketas būs un kur mēs varam nobalsot?

Raivo Damkevics atbild, ja jums ir priekšlikumi par procesu vai par IVN, lietas kuras jums rūp, jūs varat sagatavot savus viedokļus un nosūtīt Vides pārraudzības valsts birojam, prezentācijā ir redzama e-pasta adrese.

Sanāksmes dalībniece atbild, mēs visi strādājam un, lūdzu, arī jūs strādājiēt un piegādājiēt mums anketas! Man nekur nav jāiet, nekas nav jādara! Jums rūp mans viedoklis, visu iedzīvotāju viedoklis, nevis mēs tagad katrs te iesim iekšā un kaut ko rakstīsim. Jūs esat nopirkuši, jūs saņemat algu par to! Es saņemu algu par savu darbu, jūs par savu, strādājiēt mīlīši!

Raivo Damkevics atbild, jūs varat kolektīvi rakstīt iesniegumu.

Sanāksmes dalībniece jautā, par IVN kritērijiem, kas jums ir, kur viņus var redzēt? Vai tiek ņemts vērā, no ekonomiskā viedokļa, tas, cik iedzīvotājiem kritīsies zemes un īpašuma vērtība? Mēs esam cietuši jau no “Radons”, kur tā vērtība ir kritusies un tagad būs vēl otrs. Vai mēs varam kā priekšlikumu iesniegt pagarināt priekšlikumu sniegšanas laiku? Nevis tās sešas dienas, jo es domāju, ka jūs arī gribēsiet saņemt pamatotus priekšlikumus, nevis emociju izplūdus.

Kristīne Eglīte atbild, ar to, kas ir jāvērtē šajā IVN procesā var iepazīties Vides pārraudzības valsts biroja mājas lapā, programmā, arī www.vejaparki.lv mājas lapā ir pieejama saite uz šo programmu, arī konsultanta mājas lapā ir saite uz šo programmu. Ietekme uz nekustamo īpašumu un tā iespējamās vērtības kritumu arī daļēji tiek vērtēta IVN procedūrā, jo tajā viena no sastāvdaļām ir sociāli ekonomiskais novērtējums, un tur tas arī tiek iekļauts. Par datumu, ir tā, ka mēs veicam sākotnējo sabiedrisko apspriešanu un IVN atbilstoši likumam, taču, pēc pieredzes Birojs pieņem arī komentārus, kas ir pēc tam. Viņi tos ņem vērā, krāj.

Raivo Damkevics atbild, es gribēju vērst jūsu uzmanību uz faktu, ko es jau stāstīju. IVN process tikai sākas. Pašlaik ir tikai sākotnējā sabiedriskā apspriešana, vēl būs IVN ziņojuma sabiedriskā apspriešana. Līdz ziņojuma sabiedriskajai apspriešanai, principā, var ļoti daudz ko darīt - sūtīt viedokļus, jautājumus un komentārus par visu procesu.

Sanāksmes dalībnieks komentē, es dzīvoju Morisona kalnā, dienvidu pusē. Visa Baldone ir no vēja parka dienvidu pusē. Visi valdošie vēji ir austrumu-dienvidu, ja jūs mērtījat, tad jūs zināt. Baldone atrodas virs tā verķa, ko jūs gribat būvēt. Es no savas mājas redzēšu viņus ļoti brīnišķīgi. Lūdzu, samaziniet man zemes nodokli, jo man visa zeme ir Morisona kalna dienvidu nogāzē. Un elektrību par brīvu!

Raivo Damkevics atbild, nodokļu sistēma nav īsti ne konsultanta, ne IVN procesa jautājums. Mēs nevaram tur neko, tas jautājums ir valsts līmenī organizējams.

Sanāksmes dalībnieks komentē, no pašiem sākumiem tā bija sanatorijas zeme. Visu laiku te ir “Rīgas plaušas”, kuras tagad gribat amputēt. Dūņu purvi ir un paliks, sēravoti ir un būs. Gan ar laiku mainīsies saimnieks, kas to tomēr atjaunos. Vienā pusē ir “Radons”, pēc tam nāk dzelzceļš, un tagad jūs uzliksiet vēl vēja parkus. Ziemeļu pusē, ko mēs tur uzliksim?

Lauris Baltiņš atbild, paldies par viedokli, mēs saprotam jūsu bažas, tāpēc mēs patiešām arī vērtējam. Vēlreiz uzsveru, nekur nav teikts, ka visas 20 pieteiktās turbīnas tiks uzbūvētas. Viss tiks vērtēts un loģiski pamatots. Tas, ko es jums gribu pateikt, pieminot ietekmi uz rekreācijas zonu Baldonē, pasaulē ļoti daudz kur turbīnas ir novietotas jūru tuvumā, kur ir lielāks vējš, kur ir arī rekreācijas funkcija zemei. Šīs pašvaldības veiksmīgi funkcionē, tas nav apturējis ne rekreācijas, ne tūrisma biznesu. Ir vairāki piemēri, viens Dānijas attīstītājs speciāli ir devis cilvēkiem iespēju atbraukt, palikt, paskatīties. Cilvēki pēc tam ir teikuši, ir ļoti normāli, tas neko nav sabojājis. Nevar izvirzīt tādu iepriekš noteiktu pieņēmumu, ka viss tiks sabojāts. Ja paskatās uz Eiropu, tas normāli funkcionē virknē valstu, kuru teritorija ir pat daudz mazāka nekā Latvija, un viss veiksmīgi notiek.

Sanāksmes dalībniece jautā, jūs pats dzīvotu 800 m no turbīnas?

Lauris Baltiņš atbild, jautājums šodien nav par mani, bet, ja man jautājat, tad man nebūtu iebildumu dzīvot 800 m no vēja turbīnas.

Sanāksmes dalībnieks komentē, man ir trīs bērni un mazbērni, un visa tā zeme tagad būs zem jūsu propelleriem. Ko man tagad darīt?

Lauris Baltiņš atbild, mums ir zināmi piemēri no tās pašas Somijas, kur pašvaldības... (runātājs tiek pārtraukts).

Sanāksmes dalībniece komentē, mēs nejautājam jums par Skandināvu valstīm, mēs jautājam par šo teritoriju! Mūs neinteresē kā dzīvo Beļģijā, Somijā, Zviedrijā vai citās valstīs, mēs runājam tieši par Baldones pagastu! Vai jūs katrs, lūdzu pasakiet, jā vai nē, jūs dzīvotu starp Rail Baltica un vēja ģenerātoriem? Pa vienam, lūdzu, dzīvotu? Jūs padomājiet, kā jūtas tie iedzīvotāji, kas būs iespiesti starp šiem diviem infrastruktūras objektiem?

Lauris Baltiņš atbild, ļaujiet atbildēt tikai man, es nedomāju, ka kādam ir pienākums privāti to komentēt. Man nebūtu iebildumu šādā vietā dzīvot. Es dzīvoju Rīgā uz Brīvības ielas, trokšņu līmenis ar ko es saskaros... (runātājs tiek pārtraukts). Man ir divi bērni, man ir arī zīdāinis, un es ļoti mierīgi ar to visu tieku galā. Jūs jautājat personīgi man, tāpēc es jums personīgi atbildu.

Sanāksmes dalībnieks komentē, visus, kurus uztrauc likumdošana, mēs taisām grozījumus. Es nesaku, ka tie tiks pieņemti, jo pozīcija tur ir ar divām balsīm. Var pārbalsot, bet liela daļa atbalstīs. Nav jau jautājums tikai par šo vienu. Vai jūs ziniet, ka Latvijā kopā uz šo brīdi ir pieteikti 1870 vēja parki ar 14,8 GW. Praktiski 15 reizes vairāk un lielākā daļa ir ārzemnieki. Tie nav Latvijas valsts uzņēmumi. Priekšlikumi ir - ne tuvāk par 2 km, ja nav augstāki par 150 metriem, tikai ar visu apkārtējo teritoriju iedzīvotāju vairākumu nobalsojot, tāpat kā Šveicē par šādiem projektiem. Un rinda ar visādām citām lietām. Par mežu aizliegumu, ir jāskatās kādas ir tās koku vērtības, purvi. Kabeļu aizsargjoslas un viss pārējais. Tie cilvēki, kurus tiešām interesē, sadarboties un iesniegt savus priekšlikumus, varbūt pienākat pēc tam šeit klāt. Pamatā tā grupa, kas strādā pašreiz Saeimā pie šiem priekšlikumiem, uzskata, ka zaļais kurss pats ir krāpniecība kā tāda, grandioza. Jo 1997. gadā vai 1998. gadā Latvijas enerģētikas nākotne, kura vēl pamatojās uz 1,1 miljardu tonnu kūdras. Ar kūdru strādāja līdz 2002. gadam, bet viņu tagad līdz 2030. gadam ir aizliegts kurināt. Šķeldas-kūdras maisījums Latvijai nodrošina tūkstoš gadiem stabilu un vienlaidu enerģiju. Visi šie jautājumi, ar to mēs nodarbojamies. Nobeigumā, ir tāda organizācija kā "CLINTEL", tas ir no vārdiem *Climate Intelligence* – klimata izmeklēšana. Tur ir 1900 zinātnieku, tai skaitā Nobela prēmijas laureāti, piemēram Džons Klauzers, 2021. gadā dabūja Nobela prēmiju par kvantu fiziku. Ivars Giavers, Norvēģu profesors, Nobela prēmijas laureāts utt. Viņi saka, ka nekādas klimata katastrofas nav, mazais ledus laikmets beidzās 1850. gadā un jāmēra no tā laika, jo sasilšana visu laiku ir cikliska. Ir blēdīgi politiķi un pērkamu žurnālistu darbība pie visa šī. Tie zinātnieki uzskata, ka nav. Ja Latvijai jāsamazina izmeši par 6444 tonnām līdz 2030. gadam, tas jau neattiecas uz šiem vēja parkiem, tas uz visu attiecas, uz degvielu, uz to, ka dīzeļdegviela ir kaitīga utt. Saūda Arābija nākošajā gadā pabeigs milzīgu ziemas slēpošanas kompleksu, kurš izmešus rada 4 reizes vairāk kā Lielbritānija, jo tur ir 50 grādi. Sniegs stāvēs un tiks kurināts. Vienkārši es gribu pateikt, saprotiet, ka tā ir krāpniecība. Nav jēga cīnīties pret kaut kādu vienu vēja parku. Jums būs jāpieliek pie degvielas 40-50 procenti biodegviela, kas to sadārdzinās par 70 santīmiem. Līdz ar to, vajadzētu cilvēkus, kas ir gatavi arī strādāt pie likumdošanas maiņas, lai 2026. gadā nomainītu tādu valdību, kas ar šādām muļķībām nenodarbojas. Neuzbruksim kolēģiem, kas normāli strādā, tā ir likumdošanas lieta. 2022. gadā daļa blēdīgu deputātu iebalsoja, ka var bez īpašnieku atļaujas, viņam paziņojot, vilkt caur viņu elektrolīniju, līdz tam bija tikai ar īpašnieka atļauju. Nomainīja šos te attālumus, nevis atkarībā no augstuma, bet vienkārši 800 m. Simtmetrīgas- 800 m, trīs-simtmetrīgas arī 800 m. Ir jāmaina likums, lai to mainītu ir pašiem jāsadarbojas un jādomā ko darīt.

Raivo Damkevics piebilst, vēlētos atbalstīt no tāda viedokļa, ka manā skatījumā tā kā reiz ir pilsoniskas sabiedrības pieeja, ja kaut kas nepatīk, piedalīties un mainīt regulējumu. Kā jau es minēju, mēs pašlaik kā konsultants, tāpat arī SIA “Latvijas vēja parki” strādājam ar spēkā esošo regulējumu. Man ir jautājums, esam jau patērējuši 2 stundas šim procesam, aicinājums, ja jūs vēlaties uzdot jautājumus, sniegt komentārus, iespēju robežās to darīt rakstiski, jo mēs šeit esam ļoti daudz cilvēku, visi droši vien kaut kad gribēs iet mājās. Ja vēl ir kādi komentāri, kas ir būtiski, kur jūs jūtat, ka tas tiešām ir vajadzīgs. Es piedāvāju ne vairāk kā 3 jautājumus vēl.

Sanāksmes dalībnieks jautā, vēlētos viest skaidrību par pašu procesu. Es saprotu, ka IVN ir sākuma stadijā, eksperti sanāks kopā, apspriedīsies pie viena galda, putnu eksperts, sikspārņu eksperts. Varbūt pieaicinās pat vāveru ekspertu, ņemot vērā novada īpatnības. Pieņemsim, ka viņiem būs pozitīvs IVN, viss ir labi, bliežam augšā. Vai iedzīvotāju viedoklis kaut kā tiks ņemts vērā, pat, ja tas ir subjektīvs. Tas ir mūsu personīgais viedoklis, ka mēs negribam šos te monstrus pie mājas, vienkārši negribam. Vai mums ir kādas iespējas apstrīdēt pozitīvu IVN, vai tas vilciens vienkārši ies tālāk?

Raivo Damkevics atbild, no manas pieredzes, ja jums ir objektīvs iemesls, tad iespēja apstrīdēt ir. Ja iemesls ir tīri subjektīvs, tas ir tā, ka es tagad aizliegšu kādam no maniem kolēģiem vai sadarbības partneriem darīt to, ko viņš vēlas, tādēļ, ka es to nevēlos. Tās ir tīri privātas attiecības, es Dainim Kanderam tagad teikšu, tu tagad paliksi sēdēt līdz rītam, tāpēc, ka es tā gribu. Nav tādas tiesības mums demokrātiskā sabiedrībā. Diemžēl, lai arī jūs šodien esat sanākuši daudz, tā nav visa Latvijas sabiedrība, kas ir šeit.

Sanāksmes dalībnieks jautā, pie mums Latvijā, kā zināms, ļoti daudz jau ir izņemti sistēmas pieslēgumi atjaunīgo resursu stacijām, ļoti daudz, vairāk nekā pārvades sistēma vispār viņas var pacelt. Ap 40 jau ir apmaksāti, vai tiešām nevar izvēlēties to, kas nav blakus pilsētas robežai? Mums tika mēģināts pārdot labumu visai sabiedrībai, labumu valstij. Patiesībā jau notiek žurku skrējiens – privātie investori, valsts investori, kurš pirmais uztaisīs, tas pelnīs. Pārējiem vienkārši nepietiks, tie nepelnīs.

Raivo Damkevics atbild, uz šo jautājumu es nevarēšu komentēt. Tas ir tiešām pēc ekonomikas likumiem, kā jau Lauris Baltiņš un Dainis Kanders minēja. Par pārvades sistēmas kapacitāti nav mums jālauza galva, lai lauza galvu pārvades sistēmas operators.

Sanāksmes dalībniece jautā, līnija, pie kuras jūs par katru cenu gribat pielīmēties, pie pašas Baldones, tā līnija iet tālāk arī Ogres novadā. Tur ir daudz mežu un maza apdzīvotība. Kāpēc ne tur, kāpēc šeit?

Kristīne Eglīte atbild, kā jau mēs rādījām karti, ir astoņas teritorijas un viens cits vēja parks “Ogre-Bauska-Aizkraukle”, mēs pētām vēja parku uzstādīšanu arī Ogres novadā. Viens no iemesliem kāpēc mēs nebūvējam tālāk no Baldones un nebūvējam dziļāk mežos, ir tieši vides aizsardzība. Šajā teritorijā ir ļoti daudz medņu mikroliegumu, kas neļauj vēja parkus izvietot tur.

Raivo Damkevics uzsver, mēs darbojamies ar spēkā esošo regulējumu. Tā ir ļoti laba pilsoniskās sabiedrības iniciatīva, ja jūs vēlaties mainīt regulējumu. Ja regulējums mainīsies, tad attiecīgi mainīsies darbības.

Sanāksmes dalībnieks komentē, nemāniet sevi, SIA “Latvijas vēja parki” un nemāniet mūs. Jūs kundze teicāt, ka jūs dzīvojat Baldonē, novadā. Viss ir sācijas. Atveriet, lūdzu, karti vaļā, drīkst jums palūgt jūsu dārgo laiku, Igaunijas apmaksāto. Tur, kur ir redzams izvietojums pa Latviju. Izbrauciet, lūdzu, pa šo teritoriju un apskatāties, viss sen jau ir sācijas. AS “Latvijas valsts meži” jau ir sākuši savus sagatavošanās darbus, visu ko varēja nocirst, jau nocirta. Atveriet, lūdzu, karti pa visu Latviju. Balvi un Ludza, ar ko viņi robežojas?

Kristīne Eglīte atbild, ar Krieviju.

Sanāksmes dalībnieks komentē, tieši tā, viens cilvēks zina. No Igaunijas cilvēks nezina. Mūsu HES, AES, visi ir kritiskās infrastruktūras sarakstā, viņi visi ir apsargājami. Kungs teica, ka X stundā, ja kaut kas notiks, mēs būsim neitrāli no elektrības. Piecas minūtes un neviena vēja parka jums tur nebūs!

Kristīne Eglīte atbild, vēja parku būvniecība un tās saistītā infrastruktūra vēl nav sākusies. Šobrīd ir tikai IVN procedūra. Es pati zinu, es pa šiem mežiem ļoti bieži braukāju.

Sanāksmes dalībnieks komentē, izbraukājiet un apskatieties, viss ir skaisti sagatavots.

Sanāksmes dalībnieks komentē, AS "Latvenergo" jau kabeļus rok.

Kristīne Eglīte atbild, tā noteikti nav.

Sanāksmes dalībnieks jautā, šī ir sākotnējā tikšanās, pirmatnējā, vēl darba daudz. Nākošā būs pēdējā, pareizi?

Raivo Damkevics atbild, pēc procedūras tā ir.

Kristīne Eglīte atbild, jā, pēc procedūras ir divas tikšanās, sākotnējā sabiedriskā apspriešana un sabiedriskā apspriešana. Taču mūsu SIA "Latvijas vēja parku" pieredze rāda, ka jautājumu jums ir ļoti daudz, tādēļ, Raivo Damkevics rādīja šo pēdējo slaidu. Mēs piedāvājam konsultatīvos seminārus, kuru laikā mēs jums piedāvājam brīvprātīgi pastāstīt vairāk par sociālekonomiskajiem aspektiem, par ietekmes uz vidi novērtējumu uz bioloģisko daudzveidību, par fizikālajām ietekmēm uz cilvēku, lai vairāk jūs informētu.

Sanāksmes dalībnieks jautā, jūs teicāt, ka modelēsiet un kaut ko taisīsiet?

Kristīne Eglīte atbild, mēs nē, konsultants modelēs. Troksni, mirgošanu, ainavas.

Sanāksmes dalībnieks jautā, tas būs kur redzams, apskatāms?

Kristīne Eglīte atbild, IVN ziņojumā, un tāpēc mēs piedāvājam šos informatīvos seminārus, kur brīvprātīgi starta rezultāti. Bet procedūra to nenosaka.

Sanāksmes dalībnieks jautā, izpētes zona tika veidota tajā datumā, kad ir no viensētas 800 m. Es esmu iegādājies lauksaimniecības zemi, vasaras beigās, pagājušajā gadā, kur es plānoju kādreiz būvēt. Uz doto brīdi, sanāk, ka es esmu sprintu uzsācis, vai nu es ātri paspēju uzbūvēt, vai jūs paspējat uzbūvēt. Es pareizi saprotu?

Raivo Damkevics atbild, pēc spēkā esošā regulējuma tas tā ir.

Sanāksmes dalībnieks jautā, tad cik man ir dots laiks?

Raivo Damkevics atbild, līdz ietekmes uz vides novērtējuma Biroja lēmumam.

Sanāksmes dalībnieks jautā, tas ir kāds datums?

Raivo Damkevics atbild, to mēs vēl nezinām.

Sanāksmes dalībnieks jautā, kad jūs to uzzināsi?

Raivo Damkevics atbild, tas ir atkarīgs arī no ekspertu darba, cik daudz laika ir vajadzīgs, lai izstrādātu.

Sanāksmes dalībnieks komentē, jums ir jāsaprot, es ieliku visus savus ieguldījumus. Trīsdesmit pāri tūkstoši, un vēl kredītu uz 20 gadiem. Uz visu mūžu var teikt, jau līdz pensijai. Man ir ļoti svarīgi to uzzināt, cik man ir laika? Tāpat es nebūšu pozitīvs ar 800 m, noteikti arī ne.

Kristīne Eglīte atbild, es ieteiktu jums atsūtīt savu e-pastu ar kadastra apzīmējumu. Mēs varam validēt, vai kāda no turbīnām, kas pašlaik ir izpētes zonā vispār atrodas 800 m no jūsu īpašuma.

Sanāksmes dalībnieks jautā, kad dokumentācijai man zemei jābūt gatavai?

Kristīne Eglīte atbild, atsūtiet vienkārši savu kadastra apzīmējumu.

Sanāksmes dalībnieks adresē jautājumu **Domes priekšsēdētājam**. Ja mēs savācam pārākumu pret visu šo?

Domes priekšsēdētājs atbild, es palikšu ilgāk, jūs varēsiet man uzdot jautājumus. Izmantosim iespēju, kamēr ir pārstāvji, tiešām. Es nekur neaizbēgšu.

Sanāksmes dalībnieks, jautā, jūs daudz runājat par finansiālo izdevīgumu. Es nedaudz zinu par šo tēmu, ko jūs šeit pārstāvat. Kā jūs attaisnosiet valdībai, Ekonomikas ministrijai un visiem pārējiem šos izdevumus, jo pirms AS “Augstsprieguma tīkls” aizslēdza visas pieejamās jaudas, jau šajās līnijās nevienā tuvumā nebija brīvās jaudas. Tuvākajā laikā arī neparādīsies, tas nozīmē, ka jums būs ļoti milzīgi apjomi jāpārbūvē ar augstsprieguma līnijām un iespējams arī otru galu apakšstacijas. Visi citi attīstītāji Latvijā, sastopoties ar šādām te problēmām – tik garām līnijām un daudziem citiem uzstādījumiem tehniskajos noteikumos, viņi nomet malā šos te projektus. Kā jūs attaisnosiet un kā jūs pēc tam varēsiet pateikt to, ka visi citi izbūvēja pa 1 300 000.00, 1 200 000.00, mēs uzbūvējam pa 1 800 000.00 ?

Lauris Baltiņš atbild, arī SIA “Latvijas vēja parki” pilnīgi katrs projekts ir jāskatās no ekonomiskā izdevīguma un jāspēj pierādīt, ka tas ir pamatots. Līdz ar to, ja tas nebūs rentabls, pēc tā saucamā tirgus ekonomikas investoru principa testa, šis parks netiks būvēts. Ja var īstenoties scenārijs, kā jūs minējāt, ka ir jāveic milzīga augstsprieguma līnijas pārbūve, tad tas var būt iemesls, lai parku nebūvētu. Vienlaikus ir svarīgi minēt, ka Klimata un enerģētikas ministrija gan AS “Augstsprieguma tīkls” strādā pie tā, lai veicinātu jaunu jaudu parādīšanos. Šobrīd tiek diskutēts, droši vien labi zināt, par atslēdzamās jaudas produkta ieviešanu. Šis te produkts, ņemot vērā dažādu ražojošo jaudu izstrādes dažādos ciklus, piemēram, saule ražo vasarā, bet ziemā, naktī neražo, tajā laikā var ražot VES. Mijiedarbojoties dažādām jaudām, kā mēs to redzam visā Eiropā, var vienā un tajā pašā līnijā ielaist vairāk, un tādā veidā arī veicināt tautsaimniecības attīstību. Jā, būs jāvērtē ekonomiskais izdevīgums, ja tāda nebūs, tad parks netiks būvēts, ļoti vienkārši.

Sanāksmes dalībnieks jautā, šodienas jautājumi un priekšlikumi, tiek fiksēti kaut kur?

Kristīne Eglīte atbild, jā, tiek ierakstīts šis viss pasākums, un kundze arī protokolē.

Sanāksmes dalībnieks jautā, ar to varēs iepazīties kaut kur?

Elīna Silgaile atbild, sākotnējās sabiedriskā apspriešanas protokols un visi materiāli tiks iesniegti gan pašvaldībā, gan arī Vides pārraudzības valsts birojā.

Sanāksmes dalībnieks jautā, iedzīvotāji pašvaldībā varēs iepazīties?

Elīna Silgaile atbild, varēs iepazīties, jā.

Sanāksmes dalībnieks jautā, šodien ir daudz jautājumu, bet jums bija priekšlikums aprobežoties ar 2-3 vēr. Vai kāds normatīvs regulē jautājumu skaitu šādās sapulcēs?

Raivo Damkevics atbild, neregulē.

Sanāksmes dalībnieks jautā, vai šī būs vienīgā sākotnējā sabiedriskā apspriešana? Ja es pareizi saprotu, tad Baldones apkārtnē tiek plānots ne tikai šis SIA “Latvijas vēja parki” projekts, bet ir vēl paredzēts kaut kas cits, izstāstiet lūdzu?

Kristīne Eglīte atbild, mums plānotas vēl divas apspriešanas rīt un aizparīt. Šis vēja parks saucas “Bauska-Ķekava-Ogre”, mums ir apspriešana Ķekavā, Bauskā arī Ogrē, kur nav paredzēts būvēt šo vēja parku, bet, kas tieši robežojas. Par to, ko dara citi attīstītāji, mēs īsti nezinām.

Sanāksmes dalībnieks jautā, es vairāk par tiem citiem attīstītājiem, jo es saprotu, ka daļa no teritorijas, kas ir pie Baldones, būs paredzēta ne tikai šiem te AS “Latvenergo” vēja parkiem, bet arī ārzemniekiem.

Raivo Damkevics atbild, tas ir pilnīgi iespējams.

Sanāksmes dalībnieks jautā, tas ir iespējams, vai tas ir jau zināms?

Raivo Damkevics atbild, mēs nevaram zināt par citu investoru vēlmēm kaut ko attīstīt.

Kristīne Eglīte atbild, bija AS “Latvijas valsts meži” izsole pagājušā gada beigās, decembrī. Rezultāti vēl nav zināmi, mēs nezinām vai šī teritorija ir izsolīta.

Sanāksmes dalībnieks jautā, tad principā, iedzīvotājiem var nākties nākt uz šo telpu vēl vienreiz, vēl vienreiz un visas būs sākotnējās, jo attīstītāji sēdēs citi, nevis tie, kas šodien.

Raivo Damkevics atbild, tieši tā. Šī ir plānota sākotnējā sabiedriskā apspriešana šim konkrētajam projektam.

Sanāksmes dalībnieks jautā, šīm 20 vēja turbīnām?

Raivo Damkevics atbild, jā.

Sanāksmes dalībnieks jautā, cik ir paredzēts kopumā šajā apkārtnē izvietot?

Raivo Damkevics atbild, šajā pagastā, nav ne jausmas. To mēs nevaram zināt.

Sanāksmes dalībnieks komentē, nu nestāstiet.

Raivo Damkevics atbild, bet tas ir loģiski, par ko jūs smejaties? Ja ir investori, kuri vēlās investēt kaut kādā saimnieciskajā darbībā, viņi var būt miljons vai miljards.

Sanāksmes dalībnieks jautā, jūs šobrīd savas 20 turbīnas novērtēsiet, pēc tam nāks nākamais, kuram vēl 20 turbīnas ir šeit paredzētas. Vai nebūtu loģiski to IVN veikt, ņemot vērā visu to turbīnu apjomu, par to ir jautājums?

Raivo Damkevics atbild, IVN tiek veikts konkrētam objektam.

Kristīne Eglīte atbild, tas ko jūs saucat, tā ir kumulatīvā ietekme. Mēs esam kā pirmais attīstītājs, mums ir programma, kurā mēs vērtējam savu teritoriju. Nāks nākošais attīstītājs ar savu iesniegumu, viņš kumulatīvi vērtēs mūsu vēja parku savam vēja parkam klāt. Kā jau kungs teica, šeit ir sacensība, kurš pirmais nāk, tas vērtē mazāk. Kas nāks pēdējais, tas vērtēs vairāk, vērtē visus šos vēja parkus kumulatīvi.

Sanāksmes dalībnieks jautā, pašvaldībai kaut kāda iespēja ietekmēt to visu procesu ir?

Kristīne Eglīte atbild, tajā brīdī, kad mēs darbojamies ar teritorijas plānojumu.

Sanāksmes dalībnieks jautā, ietekmes uz vidi novērtējumu ietekmēt ir iespējams?

Raivo Damkevics atbild, īsti nē. Pašvaldība var izteikt savu viedokli par konkrētām lietām, neatbilstību kādiem plāniem vai programmām. Kā jau es pašā sākumā teicu, kas nav aizliegts, tas ir atļauts.

Sanāksmes dalībnieks komentē, tāpēc jau iedzīvotāji noteikti bruks virsū **Domes priekšsēdētājam**, kurš šobrīd ir pozīcijā vai man, esmu opozīcijā. Lai mēs vienkārši saprotam, ko mēs varēsim un ko nevarēsim izdarīt.

Raivo Damkevics atbild, ja nav kādu konkrētu normatīvo aktu pārkāpums, viss ir atļauts, kas nav pārkāpts.

Sanāksmes dalībnieks jautā, pašvaldībai būs jāpieņem lēmums par IVN, tā kā tas bija Ķekavas apvedceļam?

Raivo Damkevics atbild, šo konkrēto projektu gadījumā nē. Tie ir valsts mēroga projekti.

Kristīne Eglīte atbild, tāpēc, ka tika pieņemts 2022. gadā enerģētikas drošības un neatkarības likums, kurš paredz, ka vēja parkus virs 50 MW pieņem Ministru kabinets.

Sanāksmes dalībnieks jautā, būvatļauju izsniedz kas?

Lauris Baltiņš atbild, atbilstoši enerģētikas drošības un neatkarības likumam ir paredzēts, ka vēja parkiem līdz 50 MW to nosaka Būvniecības valsts kontroles birojs un IVN apstiprina Ministru kabinets. Ja šis ceļš tiks iets, šobrīd nav definitīvi pateikts, ka tas tiks iets. Var iet arī standarta procedūru, kur IVN apstiprina pašvaldība un būvatļauju izsniedz pašvaldība. Šobrīd nav nepieciešams spekulēt.

Sanāksmes dalībnieks jautā, kad tā skaidrība varētu būt, kurš ceļš tiks iets?

Kristīne Eglīte atbild, tad kad būs ziņojums saņemts un būs zināms rezultāts ietekmes uz vidi novērtējumam. Tad, kad būs Vides pārraudzības valsts biroja IVN atzinums.

Sanāksmes dalībnieks jautā, tās litija baterijas arī ir Baldones teritorijā plānots izvietot.

Kristīne Eglīte atbild, tiek vērtēts, bet tuvāk augstsprieguma līnijai, tuvāk apakšstacijai. Tas sanāk, tuvāk Baldonei.

Sanāksmes dalībnieks jautā, varbūt par to var sīkāk, jo par to tiešām nebijām nofiksējuši. Apjoms, tehnoloģijas?

Kristīne Eglīte atbild, mēs par to labprāt pastāstītu informatīvajā seminārā "Fizikālās ietekmes". Labprāt parādītu arī karti, jo tad mums būs arī pirmie rezultāti no mūsu ekspertiem. Labprāt parādītu arī potenciālo turbīnu izvietojumu un potenciālo pieslēgumu augstsprieguma līnijai.

Sanāksmes dalībnieks jautā, bet pēc semināra noklausīšanās iedzīvotāji jau vairs nevarēs, būs nokavēts termiņš iesniegt priekšlikumus?

Kristīne Eglīte atbild, iedzīvotāji priekšlikumus var sniegt visu laiku, bet arī tad, kad tiek iesniegts ziņojums birojā, arī tad ir termiņš mēnesis, kad iedzīvotāji var sniegt vēlreiz savus komentārus.

Sanāksmes dalībnieks jautā, 18. marts tad ir kas?

Kristīne Eglīte atbild, tie ir komentāri, lai papildinātu programmu. Šobrīd ir izsniegta IVN programma. Ja ir ļoti daudz komentāri par medībām vai vēl kaut ko, ir iespējams, ka šo programmu papildina. Piemēram, ir kaut kādas vietas bioloģiski vērtīgās, par kurām mēs nezinām, sīkspārņu atradnes.

Sanāksmes dalībnieks jautā, pieņemsim, zīdītāju ekspertu lai piesaistītu, līdz kuram brīdim ir jāsniedz priekšlikums?

Kristīne Eglīte atbild, līdz 18. martam.

Sanāksmes dalībnieks komentē, tas gan ir nopietni, manuprāt, ja tur nav zīdītāju eksperta izvērtējums.

Kristīne Eglīte atbild, jūs esat aicināti sniegt šo viedokli.

Sanāksmes dalībnieks jautā, vai es varu mutiski iesniegt savu viedokli, nofiksējiet, lai man nav kaut kur jāraksta? **Iesniedz priekšlikumu, piesaistīt zīdītāju ekspertu šim IVN.**

Raivo Damkevics atbild, mēs fiksēsim šo viedokli. Protams, visi laipni aicināti iesniegt arī rakstiski viedokļus.

Sanāksmes dalībnieks komentē, liels paldies, lai jums veicās. Lai jums veicās tādā ziņā, pieņemot lēmumu, jo jūs paši esat sprukās, ja es pareizi saprotu. Jums jau nav variantu, jums ir kaut kas jāizdara. Es jūs aicinu izdarīt cilvēcīgu lēmumu, lai mazāka ir tā ietekme uz vidi. Paldies!

Sanāksmes dalībnieks jautā, ja nu gadījumā uzrodas alternatīvais IVN? Kur arī ir eksperti piedalījušies, bet tas ir apmaksāts no iedzīvotāju puses? Vai viņš tiks ņemts vērā?

Raivo Damkevics atbild, tādas procedūras nav. Jūs vēlaties tā, es gribu un es tagad uztaisīšu ekspertīzi.

Sanāksmes dalībnieks komentē, es apšaubu jūs.

Raivo Damkevics atbild, jūs varat to apšaubīt likumā noteiktā kārtībā, tad jums ir jāalgo eksperti un jāizvērtē. Tās ir pilsoniskās sabiedrības tiesības. IVN pēc likuma pasūta plānotās darbības ierosinātājs. Nav tāda regulējuma, ka IVN pasūta tāpēc, ka vienkārši gribas. Ja jums ir šaubas par ekspertu slēdzieniem, jums ir tiesības to darīt. Jums ir jāizpēta ekspertu sertifikācijas prasības, sertificēts eksperts var apstrīdēt citu sertificētu ekspertu.

Sanāksmes dalībniece jautā, tie eksperti būs Latvijas vai Igaunijas?

Raivo Damkevics atbild, Latvijas eksperti.

Sanāksmes dalībniece jautā, jūs esat Igaunijas uzņēmums ar diviem darbiniekiem un lieliem zaudējumiem. Kāda jums ir pieredze vispār, es par jums neko nezinu?

Raivo Damkevics atbild, Igaunijas uzņēmumā ir pāri pa 40 darbiniekiem.

Sanāksmes dalībniece komentē, Latvijā ir divi! *Lursoft* rakstīts divi.

Raivo Damkevics atbild, nav Latvijā divi darbinieki.

Sanāksmes dalībniece komentē, jūs 2022. gadā strādājāt ar 100 tūkstošiem zaudējumi.

Raivo Damkevics atbild, kundze, lūdzu, neizplatiet nepatiesu informāciju.

Sanāksmes dalībniece komentē, lursoft.lv

Raivo Damkevics atbild, *Skepast&Puhkim* OÜ ir uzņēmums, ar ko ir noslēgts līgums par IVN izstrādi ir Igaunijas uzņēmums ar vairāk kā 40 darbiniekiem.

Sanāksmes dalībnieks komentē, bet jūs esat SIA “*Skepast & Puhkim*”.

Raivo Damkevics atbild, pilnīgi pareizi, mēs esam Igaunijas meitas uzņēmums.

Sanāksmes dalībniece komentē, jūsu mājas lapā jūs esat vienīgais latvietis, visi pārējie ir igauņi.

Raivo Damkevics atbild, šobrīd tas, ko jūs sakāt nav patiesi.

Sanāksmes dalībniece komentē, es atvainojos, publiska informācija. Mēs jums neticam.

Raivo Damkevics komentē, es esmu valdes loceklis šajā uzņēmumā, es ļoti labi zinu kāda ir uzņēmuma situācija. Man ir aicinājums uzdot jautājumus par IVN procesu un pieturēties pie tā, ko mēs darām šodien.

Sanāksmes dalībnieks jautā, par pieredzi līdzvērtīgu projektu realizēšanā Igaunijā vai kur? Mātes uzņēmums?

Raivo Damkevics atbild, es nespēju nosaukt konkrētu projektu skaitu. Mātes uzņēmums nupat pabeidza IVN jūras vēja parkam pie Sāmsalas. Informācija pieejama Igaunijas uzņēmuma mājas lapā. Lūgums, orientējamies uz to, ko mēs darām šodien.

Sanāksmes dalībniece jautā, mēs prasām jūsu pieredzi Latvijā. Mēs gribam, lai jums nav jau tāds noteikts viedoklis, kā šobrīd. Izskatās, ka jums jau ir zināms kāds būs rezultāts. Ko tad mēs šeit savu laiku tērējam?

Raivo Damkevics atbild, paldies par komentāru, vai ir kādi būtiski jautājumi par šo procesu?

Sanāksmes dalībniece jautā, kāpēc šo sanāksmi nevada vēja parku pārstāvis? Jūs esat izvēlēts kā vides ietekmes izpētes firmas pārstāvis, kāpēc jūs esat tas, kas vada šo pasākumu. Kaut kas te neiet kopā.

Kristīne Eglīte atbild, šis jautājums ir ļoti interesants, paldies par viedokli. Manuprāt, ja šo sanāksmi vadītu mēs, tad būtu vēl vairāk komentāru, ka rezultāti jau ir zināmi. Patiesībā pēc procedūras šādu sanāksmi varētu vadīt arī pašvaldība.

Sanāksmes dalībniece komentē, rezumējums šim visam ir tāds, ka viss notiks. Pašvaldība, ja es pareizi saprotu, neko nevar iebilst, neko darīt.

Kristīne Eglīte atbild, mēs nevaram pateikt vai būs, tāpēc mēs veicam šo IVN procedūru. Tāpēc mums ir astoņas teritorijas, mūsu mērķis ir 800 MW. Šajā teritorijā maksimums ir 160 MW, bet mums ir vēl septiņas teritorijas. Kura no astoņām būs tā īstā, nezinām šodien.

Sanāksmes dalībnieks jautā Ķekavas domes pārstāvjiem, izejiet priekšā un atbildiet uz jautājumiem. Ko jūs variet izdarīt, lai to visu apstādinātu? **Domes priekšsēdētājs**, es jums uzrakstīju iesniegumu, jūs pat atbildēt uz viņu nemācējāt. Tad kad es sāku zvanīt un prasīt, kur ir mans iesniegums, jūs man viņu iedevāt tik gramatiski un juridiski nepamatotu. Šeit jūs tagad esat un pastāstiet, kā pašvaldība var ietekmēt to visu, jo mēs jums pagājušajās vēlēšanās atnācām kā tāda nasta. Paldies, ka ir Kiršteina kungs. Kiršteina kungs, jūs pieņemiet likumu, lūdzu, jo tāpat te būvēs. Pašvaldība no tā visa nesaņem ne centa, bet viss aiziet cilvēkiem, jo šis kungs pat Ķekavā tiltiņu bērniem nevar uzbūvēt piecus gadus. Ierakstiet to protokolā, lūdzu! Tagad atbildiet, domes priekšsēdētājs, ko jūs variet izdarīt ar visu savu aparātu, kuriem algu maksā Ķekavas nodokļu maksātāji. Visu algu jums maksā, ko jūs skaisti pacēlāt sev pēc vēlēšanām. Kā jūs varat noraut stop krānu? Ja šis nav vienīgais apspriežamais jautājums, kā jūsu bijušais vietnieks teica, ka būs vēl tādi paši. Tad varbūt taisām ciet to Baldoni? Jums ir ļoti skaisti apvedceļi Rīga-Bauska, Bauska-Rīga, tur ir tik daudz zemes atsavinātas, būvējiet tur! Sev pie mājām Baložos uzbūvējiet, tur kur jaunais parks, bērniem kur atpūsties!

Domes priekšsēdētājs atbild, es gribu lai ļaudis saprot, vai vismaz pacenšas, pašvaldība un es personīgi nekādā gadījumā neesmu advokāts. Ne šim projektam, ne šim attīstītajam, ne šiem sākotnējiem ziņojumiem. Kaut ko atbildēt mēs varēsim tad, kad būs sākotnējais ziņojums gatavs, normatīvajos noteikumos noteiktajā kārtībā. Iespējams, ka pašvaldība to var darīt arī pēc savas iniciatīvas, bet te ir jābūt aptaujai. Šeit ir jābūt ļoti uzmanīgiem, no vienas puses mēs gribam nākt un dot iespēju balsot. No otras puses, jums jābūt gataviem, mums kā lēmuma pieņēmējiem, ka balsojums būs 60% pret un 40% par. Tāpēc šovakar

es jums nevaru atbildēt, bet iedomājieties, ja būs otrāds balsojums, 60% būs par un 40% pret?

Sanāksmes dalībnieks jautā, bet varbūt vajadzēja sākt ar balsojumu, nevis decembrī jūs *Facebook* nopublicējāt, ka viss jau ir kārtībā. Ķekavas mājas lapā un *Facebook* mājas lapā bija nopublicēts, cik jūs skaisti stāvējāt pie šiem pašiem kungiem un teicāt – mēs ejam par zaļo attīstību. Tad varbūt vajadzēja sākt ar aptauju cilvēkiem, vai mēs gribam?

Domes priekšsēdētājs atbild, aptaujas ir atsevišķa tēma. Tikai ieskicēšu – aptauja par mobilo telefonu mastiem, mums bija iestrādāts kritērijs, ka mēs ņemām vērā pie mobilās antenas masta balsotājus un skatījāmos, kas ir ļoti tālu. Ja šeit notiktu šāda aptauja, protams, ka mēs skatītos no kuras apkaimes ir šis balsotājs. Lai nav tā, ka daugmalietis nobalso par vēja parkiem un mēs priecīgi sakām, jā, viss novads grib. Nebūs tik vienkārši. Daudzi no jums noteikti ir arī sekojuši *Facebook* forumam pēdējās dienās, tur ir kādas 7 vai 8 publikācijas par šo tēmu. Es negribu būt advokāts, bet man šķiet, ka tā publikācija, kur ir skaņa vēja turbīnai, es esmu bijis pie vēja turbīnām diezgan, ne pie vienas nav tādas skaņas. Es vēlos pateikt, ka tad, kad būs pirmais ziņojums, tas vēl ir tāls ceļš ejams, tad mēs arī varēsim runāt -ko pašvaldība var darīt, kā iestāties. Ja jūs esat sekojuši, nav tik viennozīmīgi, ka visi ir pret. Šodien šeit mēs no sirmā kunga, un no kolēģa, kurš ir ieguldījis visu, mēs dzirdam tādu kā vilkmi saņemt taisnīgu samaksu par šo jūsu subjektīvi novērtēto kaitējumu. Pašvaldības loma jau ir tā, kā aizstāvēt un tālāk varbūt lobēt, atbalstīt zināmas aģitācijas no cienījama kunga no Jēkaba ielas izpausmēs. Šis ir arī brīdis, kad vērsties pie likumdevēja un izdarīt tās izmaiņas, pirmkārt jau dabūt to maksimālo labumu. Visādi līdzekļi ir iespējami, atgriežoties pie Pļavniekkalna skolas. Toreiz atsūtīja traktortehniku, nobloķēja ceļus, kāds tur piekēdējās, sūtīja tiesas pavēstes, apstrīdēja būvatļauju un vis kaut ko. Rezultātā bērniem jau nebija kur mācīties. Es tikai kā piemēru minu, saprotiet pareizi. Iedzīvotājiem ir visas iespējas darīt. Ne visi nepiekrīt šim projektam, forumā ir arī atbalstoši. Es šobrīd ieturu neitrālu pozīciju.

Sanāksmes dalībnieks jautā domes priekšsēdētājam, iepriekšējā tikšanās, kur bija pašvaldības pārstāvji, tikās ar iedzīvotājiem, es biju viens no tiem, kas interesējās par iedzīvotāju padomi. Iedzīvotāju padomes ir jaunākajā pašvaldību likumā iekļauta norma, kā teritorijas iedzīvotājiem aizstāvēt savas intereses. Toreiz solīja, ka divu mēnešu laikā parādīsies nolikums.

Domes priekšsēdētājs atbild, līdz 1.jūlijam būs, tā ir noteikts likumā un to mēs izdarīsim.

Sanāksmes dalībnieks jautā, kāpēc jūs negribiet uzzināt iedzīvotāju viedokli? Kāpēc ir jāgaida 1.jūlijs, kad jūs piespiedīs likums? Tikko teicāt, ka likums nedod iespējas, te jums dod, bet jūs to neizmantojat. Mūsu iepriekšējā saruna bija mēnesi atpakaļ domē, tāpēc es brīnos, ka jūs nepieminējāt.

Domes priekšsēdētājs atbild, iedzīvotāji, aptauja nav vienīgais instruments kā iedzīvotājiem līdzdarboties. Ir kolektīvie iesniegumi, kuri uzliek diezgan striktus noteikumus kā pašvaldībai atbildēt. Ja saņems priekšsēdētājs, tad tur nevarēs kaut kā atrastīties, tur būs jāatskaitās. Es negribu piekrist apgalvojumam, ka pašvaldība negrib noskaidrot viedokli, bet katra viedokļa noskaidrošana arī maksā. Ir lietas ko pašvaldība var ietekmēt un ir lietas, kur pašvaldība ir spiesta ievērot likumu.

Sanāksmes dalībnieks komentē, jūs aizmirsāt pateikt, ka LMT/TELE2/Bite torņi ir privāti, šeit ir valsts uzņēmums. Jūs varējāt uztaisīt aptauju. Lai visiem būtu skaidrs, jūs teicāt Ogresi tikai robežosies. Ogres dome sanāca kopā, formāli vai neformāli, nezinu, un pateica, ka šeit vēja parki nebūs. Jūs neko nevarat izdarīt, jūs neatbildējāt ne uz vienu manu jautājumu. Jūs tikai pateicāt, ka būsiet neitrāls.

Domes priekšsēdētājs atbild, LMT ir Latvijas valstij piederošs uzņēmums. Pašvaldība gadījumā ar torņiem šo aptauju veica tāpēc, ka tā bija pašvaldībai piederoša zeme.

Sanāksmes dalībniece komentē, mēs te esam diezgan daudz sanākuši, mēs taču varam pacelt rokas, cik tad ir pret. Jūs visu laiku sakāt, viedokļi taču ir *Facebook*.

Domes priekšsēdētājs atbild, es nevienā brīdī nesaku, ka tā ir reprezentatīva aptauja. Paceļam rokas tie klātesošie, kuri ir ārpus Baldones un Baldones pagasta, kuri nedzīvo šeit, kuri ir viesi. Es no Baložiem esmu. Atceļam aptauju. Labi, balsojam, kurš ir par vēja parkiem? Un kurš ir pret? Jūs tiešām ar pārliecību gribat teikt, ka šī aptauja ir tas pamats kā lemt? Tiešām?

Sanāksmes dalībnieks komentē, savā laikā vajadzēja uztaisīt vēl 3 vai 4 bedres "Radonā". Baldonei par to apsolija uzbūvēt telefonu centrāli, slimnīcu, sporta zāli, un kas no tā sanāca? Centrāle nav, slimnīca nav.

Raivo Damkevics komentē, dāmas un kungi, mums ir diskusija aizgājusi vairāk par pašvaldības lietām. Man ir aicinājums, lūdzu, ja jūs vēlaties izteikt vairāk viedokļus, organizējaties, jums ir iespēja, jums ir kopiena, jums ir pašvaldība. Es domāju, ir pienācis laiks šīs dienas sanāksmi slēgt, lai mēs visi tiekam laimīgi mājās. Skatīsimies nākotnē, kā mēs varam organizēt savstarpējo komunikāciju. Paldies jums visiem, lai jums labi veicas nākotnē!

Sanāksmi slēdz plkst. 20:44

Sanāksmes vadītājs
Sanāksmi protokolēja

Raivo Damkevics
Līga Atmata

Protokols sagatavots, izmantojot sanāksmes laikā veikto audioierakstu.

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

SANĀKSMES DIENAS KĀRTĪBA

Latvijas vēja parki
Baltic Wind Energy

- Informācija par IVN procedūru
- Informācija par uzņēmumu «Latvijas vēja parki» un paredzēto darbību
- Diskusija – jautājumi un atbildes

1

1

SKEPAST & PUHKIM

Latvijas vēja parki
Baltic Wind Energy

VĒJA ELEKTROSTACIJU PARKA
«BAUSKA-ĶEKAVA-OGRE»
UN TĀ SAISTĪTĀS INFRASTRUKTŪRAS
PROJEKTA ĪSTENOŠANA
ĶEKAVAS NOVADA BALDONES PAGASTĀ UN
BAUSKAS NOVADA VECUMNIEKU PAGASTĀ

Sākotnējā sabiedriskā apspriešana

Baldone
2024. gada 11. marts

2 / 12

2

IETEKMES UZ VIDI NOVĒRTĒJUMA REGULĒJUMS

- Likums «Par ietekmes uz vidi novērtējumu» (1998.)
- Ministru kabineta 2015. gada 13. janvāra noteikumi Nr. 18 «Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību»
- Enerģētiskās drošības un neatkarības veicināšanai nepieciešamās atvieglotās energoapgādes būvju būvniecības kārtības likums (2022.)
- Vides pārraudzības valsts biroja izsniegta Programma pētījumu un novērojumu kopumam
- Ietekmes uz vidi novērtējuma (IVN) mērķis – noskaidrot paredzētās darbības ietekmi uz vidi

Kopā mēs radām nākotni!

SKEPAST & PUHKIM

3 / 35

3

IETEKMES UZ VIDI NOVĒRTĒJUMA PROCEDŪRA

- Pieteikums Birojā 28.07.2023.
- Biroja lēmums par IVN 16.08.2023.
- IVN Programma 12.09.2023.
- Sākotnējā sabiedriskā apspriešana 11.03.2024.
- IVN Ziņojuma izstrāde
- IVN Ziņojuma sabiedriskā apspriešana
- IVN Ziņojuma precizēšana un iesniegšana Birojā
- Biroja atzinums

Kopā mēs radām nākotni!

SKEPAST & PUHKIM

4 / 35

4

SĀKOTNĒJĀS SABIEDRISKĀS APSPIEŠANAS MĒRĶIS

- Informēt iedzīvotājus
- Uzklausīt viedokļus un ieteikumus
- Saņemt un apkopot komentārus, kas jāņem vērā IVN izstrādes gaitā
- Atbildēt uz jautājumiem

Kopā mēs radām nākotni!

SKEPAST & PUHKIM

5 / 35

5

SĀKOTNĒJĀ SABIEDRISKĀ APSPIEŠANA

Sākotnējās sabiedriskās apspriešanas laiks
no 2024. gada 27. februāra līdz 18. martam

- Paziņojumi sekojošos laikrakstos:
 - Rīgas aprīņa avīzē 2024. gada 27. februāra publikācijā Nr. 16 (9423)
 - Bauskas Dzīve 2024. gada 27. februāra publikācijā Nr. 16
 - Ogres vēstis visiem 2024. gada 27. februāra publikācijā Nr. 16 (1395)
- Informatīvas vēstules paredzētās darbības pieguļošo zemju īpašniekiem (valdītājiem)

Kopā mēs radām nākotni!

SKEPAST & PUHKIM

6 / 35

6

SĀKOTNĒJĀ SABIEDRISKĀ APSPIEŠANA

❑ Paziņojumi sekojošās interneta vietnēs:

- Ķekavas novada pašvaldības tīmekļa vietnē: www.kekava.lv
- Bauskas novada pašvaldības tīmekļa vietnē: www.bauskasnovads.lv
- Ogres novada pašvaldības tīmekļa vietnē: www.ogresnovads.lv
- Paredzētās darbības ierosinātājas SIA "Latvijas vēja parki" tīmekļa vietnē: www.vejaparki.lv
- Ietekmes uz vidi novērtējuma sagatavotājas SIA "Skepast&Puhkim" tīmekļa vietnē: www.skpk.ee/lv
- Vides pārraudzības valsts biroja tīmekļa vietnē www.vpvb.gov.lv



Kopā mēs radām nākotni!

SKEPAST & PUHKIM

7 / 35

7

SĀKOTNĒJĀ SABIEDRISKĀ APSPIEŠANA

❑ Informatīvie materiāli par plānoto darbību izvietoti sekojošās vietās:

- Ķekavas novada pašvaldībā (Klientu apkalpošanas centrā) Gaismas ielā 19, K-9-1, Ķekavā, Ķekavas novadā
- Baldones pilsētas pārvaldē Pāruses ielā 3, Baldonē, Ķekavas novadā
- Bauskas novada pašvaldībā Uzvaras ielā 1, Bauskā, Bauskas novadā
- Vecumnieku apvienības pārvaldē (Klientu apkalpošanas centrā) Rīgas ielā 29, Vecumniekos, Vecumnieku pagastā, Bauskas novadā
- Ogres novada pašvaldībā Brīvības ielā 33, Ogrē, Ogres novadā
- Tomes pagasta pārvaldē Tomes dienas centra telpās, "Ābelītes", Tomes pagastā, Ogres novadā

Kopā mēs radām nākotni!

SKEPAST & PUHKIM

8 / 35

8

SĀKOTNĒJĀ SABIEDRISKĀ APSPIEŠANA

Rakstiskus priekšlikumus par paredzēto darbību var iesniegt:

Vides pārraudzības valsts birojam

e-pasts: vpvb@vpvb.gov.lv

www.vpvb.gov.lv

pasta adrese: Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045

tālrunis – 67321173,

līdz 2024. gada 18. martam

Kopā mēs radām nākotni!

SKEPAST & PUHKIM

9 / 35

9

IVN ZIŅOJUMA IZSTRĀDE

- ❑ Biroja programma
- ❑ IVN Ziņojums – pētījumu kopums
- ❑ Atbilstošu jomu speciālisti un sertificēti eksperti
- ❑ Paredzētās darbības ietekmes uz vidi izpēte, alternatīvu analīze, piemērotākās alternatīvas pamatojums
- ❑ Rekomendāciju izstrāde
- ❑ Monitoringa prasības



Kopā mēs radām nākotni!

SKEPAST & PUHKIM

10 / 35

10

IESPĒJAMĀS IETEKMES UZ VIDI, KURAS TIKS VĒRTĒTAS IVN ZIŅOJUMĀ

- ❑ Trokšņi un mirgošanās
- ❑ Avāriju riski
- ❑ Ainava un kultūrvēsturiskās vērtības
- ❑ Hidrogrāfiskais tīkls
- ❑ Ģeoloģiskie procesi
- ❑ Bioloģiskā daudzveidība
- ❑ U.c. ietekmes



Kopā mēs radām nākotni!

SKEPAST & PUHKIM

11 / 35

11

SKEPAST & PUHKIM

Laki pōik 2, 12949 Tallinn, Estonia
+372 664 5808
info@skpk.ee | www.skpk.ee

Kalna iela 17-1, LV-1003, Rīga, Latvija
+372 2660 5599
info@skpk.lv | www.skpk.lv



Kopā mēs radām nākotni!

12 / 12

12



Latvijas vēja parki
Dzīvo Latvijas mēdus

SIA "Latvijas vēja parki"

*Sākotnējā sabiedriskā apspriešana
Vēja parka "Bauska – Ķekava –
Ogre" un tā saistītās infrastruktūras
projekta īstenošanai Ķekavas
novada Baldones pagastā un
Bauskas novada Vecumnieku
pagastā*

11.03.2024.

13

Vispārīga informācija par SIA «Latvijas vēja parki»

Īpašuma struktūra



Uzņēmuma vērtības

- Zaļāka nākotne
- Vērtība sabiedrībai
- Atbildīga rīcība

14

14

SIA «Latvijas vēja parki» plāni un stratēģiskais mērķis

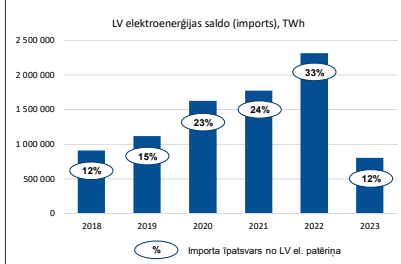


LVP izveidots ar MK rīkojumu, un tā vispārējais stratēģiskais mērķis ir «Istenot stratēģiski svarīgu vēja parku projektus Latvijas Nacionālajā enerģētikas un klimata plānā 2021.–2030. gadam iekļauto mērķu sasniegšanai un turpmākai virzībai uz klimatneitralitātes sasniegšanu, veicinot enerģētiskās neatkarības nodrošināšanu».

Atbilstoši MK noteikumu Nr. 350 (19.06.2018) grozījumu prasībām šobrīd uzņēmums paredz izbūvēt vismaz 800 MW VES jaudu, sākot izpētīt 39 941 ha meža teritoriju.

15

Latvija arvien vairāk importē elektroenerģiju



Gads	Importa īpatsvars no LV el. patēriņa (%)
2018	12%
2019	15%
2020	23%
2021	24%
2022	33%
2023	12%

Secinājumi

- Negatīvā elektroenerģijas saldo (importa) īpatsvars pret elektroenerģijas gala patēriņu Latvijā no 2018.-2022.g. stabili ir pieaudzis. 2023.g. ir ietekmējis HES izstrādes pieaugums un patēriņa samazinājums
- Eksperti prognozē elektroenerģijas [patēriņa dubultošanos](#) visā Eiropā – zaļā elektrība būs nākotnes «degviela»
- Ja savas ražošanas jaudas neattīstīs, šī plaša kļūs arvien lielāka, ja attīstīs – kļūs par eksportētājiem

Auotie: <https://www.eia.europa.eu/en/energy-review/year-2023/export-13>

16

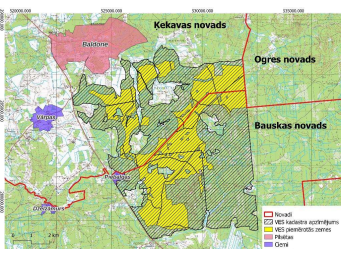
SIA «Latvijas vēja parki» sniegtā vērtība sabiedrībai



- Vismaz 800 MW**
Uzstādītas VES jaudas, BKO līdz 160 MW
- >1 miljrd. EUR**
investīcijas
- Iepērumi kopienai**
no maksājuma vietējās kopienas attīstībai
- Konkurētspējas pieaugums**
Valstij un reģionam pieaug potenciāls investīciju piesaītei
- ~100 līdz 150 milj. EUR**
gadā uzlabojums ārējās tirdzniecības bilanci, IKP pieaugums
- Energoneatkarība**
Nacionāla, iekšējā ražošana, kas stiprina valsts aizsardzību

17

Ķekavas un Bauskas novadi



Vēja elektrostaciju parka "**Bauska-Ķekava –Ogre**" un ar to saistītās infrastruktūras projekta īstenošana **Ķekavas novada Baldones pagastā un Bauskas novada Vecumnieku pagastā**

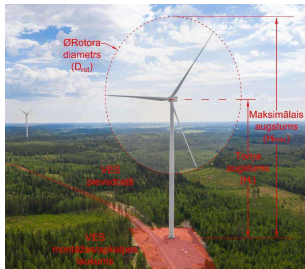
Paredzētās darbības ietvaros plānots uzstādīt līdz 20 VES, kur katras stacijas nominālā jauda būs līdz 8 MW

Prognozējams, ka VES maksimālais augstums var sasniegt 300 m, rotoru diametrs līdz 200 m. Plānotā jauda līdz 8 MW (katrai VES)*

* VPB programā norādītie paredzētās darbības apjomi un parametri

18

Turbīnu tehnoloģijas



VES parametri

- Jauda līdz 8 MW;
- Rotora diametrs līdz 200 m;
- Kopējais augstums līdz 300 m.

Iespējamie tehnoloģiskie risinājumi:

- Pretapledošana;
- Trokšņu samazināšana;
- Putnu un sikspārņu klātbūtnes monitorēšana un turbīnu apturēšana nepieciešamības gadījumā;
- Mirgošanas efekta ierobežošana u.c.

Logos: Vestas, SIEMENS Gamesa, ENERCON, GE Renewable Energy, NORDEX, acciona

19

Konkrēti tiešie ieguvumi novadiem



Tiešie maksājumi

- Maksājums vietējās kopienas attīstībai no ražošanas uzsākšana brīža - indikāti **1500 – 2000 EUR/MW/gadā**

Tiešās darba vietas

- Meiģānu universitātes pētījums:** 7-11 pastāvīgas parka uzturēšanas un ap 130 būvniecības darba vietas uz 100 MW
- UK Fallago Rig piemērs: 9 pastāvīgas un 350 īslaicīgas darba vietas uz 144 MW
- Nozīmīgi pasūtījumi vietējiem uzņēmumiem ar augstu ilgtermiņa attīstības potenciālu

Infrastruktūras uzlabojumi

- Prognozējams, ka tiks atjaunoti un potenciāli izbūvēti vairāki kilometri pievedceļu
- Attīstītāka elektropārvades infrastruktūra - ieguvums arī citiem lietotājiem un investoru piesaiste

20



Paldies par uzmanību!

Informācija un ierosinājumi:
bko@vejaparki.lv
vejaparki.lv

Logos: Latvijas vēja parki

21

SĀKOTNĒJĀ SABIEDRISKĀ APSPIEŠANA

Rakstiskus priekšlikumus par paredzēto darbību var iesniegt:

Vides pārraudzības valsts birojam
e-pasts: vpvb@vpvb.gov.lv
www.vpvb.gov.lv
pasta adrese: Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045
tālrunis – 67321173,
līdz 2024. gada 18. martam

Iespējams pieteikties informatīvajiem semināriem

Kopā mēs radām nākotni! SKEPAST PUKKIM

22 / 35

22

**SIA “Latvijas vēja parki” paredzētās darbības “Vēja elektrostaciju parka “Bauska-
Ķekava-Ogre” un tā saistītās infrastruktūras projekta īstenošana Ķekavas novada
Baldones pagastā un Bauskas novada Vecumnieku pagastā” ietekmes uz vidi novērtējuma
sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sanāksmes**

PROTOKOLS

Tomes tautas namā, Tomē, Tomes pagastā, Ogres novadā

2024. gada 12. martā

Sanāksmes sākuma laiks: plkst.18:05

Sanāksmes vadītājs: Raivo Damkevics, SIA “Skepast & Puhkim” valdes loceklis.

Sanāksmes dalībnieki: Klātienēs sanāksmē piedalās 19 dalībnieki (dalībnieku reģistrācijas saraksts pieejams pēc pieprasījuma).

Sanāksmi protokolē: Līga Atmata, SIA “Skepast & Puhkim” biroja vadītāja.

Sanāksmes gaita:

Raivo Damkevics atklāj sanāksmi. Iepazīstina sanāksmes dalībniekus ar paredzētās darbības attīstītāja SIA “Latvijas vēja parki” un ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma izstrādātāja - konsultanta SIA “Skepast & Puhkim” pārstāvjiem, kā arī sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sanāksmes mērķi un norises kārtību. Informē, ka sanāksmes norise tiek fiksēta audioierakstā, tiks veikta protokolēšana.

Sanāksmes darba kārtība:

1. Informācija par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru (prezentācija pieejama protokola pielikumā);
2. Informācija par uzņēmumu "Latvijas vēja parki" un paredzēto darbību (prezentācija pieejama protokola pielikumā);
3. Diskusija – jautājumi un atbildes.

Raivo Damkevics dod vārdu SIA “Skepast & Puhkim” projektu vadītājai Elīnai Silgailei.

Elīna Silgaile sniedz prezentāciju par ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk tekstā, IVN) mērķiem, procedūru, par IVN sākotnējās sabiedriskās apspriešanas termiņiem, mērķiem un uzdevumiem.

Sanāksmes dalībnieki tiek informēti par iespēju sniegt viedokļus, komentārus, priekšlikumus par paredzēto darbību iedzīvotāji un interesenti var sūtīt Vides pārraudzības valsts birojam (turpmāk tekstā, VPVB) uz Rūpniecības ielu 23, Rīgā vai elektroniski uz e-pastu: vpvb@vpvb.gov.lv līdz 2024. gada 18. martam.

Raivo Damkevics pateicas Elīnai Silgalei par uzstāšanos. Aicina SIA “Latvijas vēja parki” valdes priekšsēdētāju Jāni Urtānu iepazīstināt klātesošos ar plānoto darbību.

Jānis Urtāns iepazīstina ar SIA “Latvijas vēja parki” struktūru un uzskaita vērtības, kuras uzņēmumam ir saistošas. Informē klātesošos par plānotajiem vēja parkiem Latvijas teritorijā, to jaudām, izvietojumu. Skaidro vēja parku nepieciešamību, prezentē Latvijas enerģētikas bilances rādītājus. Uzskaita vēja parku sniegtos ieguvumus sabiedrībai. Prezentē plānotā vēja parka “Bauska-Ķekava-Ogre” izpētes teritoriju, plānoto turbīnu parametrus un tehnoloģijas.

Raivo Damkevics pateicas Jānim Urtānam par uzstāšanos un aicina klātesošos uzdot interesējošos jautājumus.

Diskusiju daļa

Sanāksmes dalībnieks jautā, kad ir paredzēts VPVB iesniegt IVN ziņojumu?

Elīna Silgale atbild, mēs šobrīd nevaram prognozēt kad tas notiks, jo mēs sākam pētījumu kopumu. Tas varētu būt pusgads ziņojuma izstrādei. Nākamā – ziņojuma apspriede varētu būt pēc pusgada, bet tas ir pats ātrākais.

Dainis Kanders atbild, pēc plānotā grafika tas ir paredzēts rudenī, ap oktobri. Tas būs atkarīgs no tā, kā visas izpētes ies un kā visu ziņojumu saliks kopā.

Jānis Urtāns atbild, pirmo vēja parku darbības uzsākšanu mēs plānojam 2028. gadā. Pirmie visdrīzāk varētu būt Limbažos un Valmierā-Valkā, nenāks visi vienā mirklī, bet pakāpeniski. IVN ir tiešām būtiska sastāvdaļa, mēs arī paši nevēlamies kaut kam kāpt pāri. Pirmkārt, mums nav tāda iespēja, otrkārt, mums jebkurā gadījumā jāsaskaņo ar Dabas aizsardzības pārvaldi, gan arī ar pārējām institūcijām. Tas ir laikietilpīgs process, jo ekspertiem ir jāiet reāli dabā un jāapseko putnu ligzdošanas vietas, sikspārņi, sūnas, ķērpji un citi.

Sanāksmes dalībnieks jautā, es gribētu saprast kā notiks iedzīvotāju aptauja? Ieskatījos likumā, ir jāveic aptauja tiem, kuri atrodas ietekmes zonā. Kā jūs noteiksiet, mani vienkārši noignorēsiet vai pateiksiet, ka es neatrodos ietekmes zonā? Kā tas viss notiks?

Kristīne Eglīte atbild, ietekmes zona tiek vērtēta dažādi. Ir vadlīnijas, kurās ir pieņemts, ka trokšņu ietekme, fizikālās ietekmes tiek vērtētas divu kilometru zonā no vēja parka robežas. Tas ir tas, pēc kā mēs vadāmies uz šīm fizikālajām ietekmēm. 800 m zona ir droša, kur šī ietekme nav paredzēta uz iedzīvotājiem. Iedzīvotāju iesaiste no mūsu puses ir paredzēta ar darba grupām. Mēs esam ieplānojuši vairākas darba grupas, kas nav paredzētas atbilstoši procedūrai, bet, lai informētu iedzīvotājus par starta rezultātiem. Rezultātā gūstam pirmo viedokli par ietekmi.

Raivo Damkevics atbild, pēc likuma īsti nav aptauja paredzēta. Tas, ko var darīt iedzīvotāji, ir līdz 18. martam sniegt savu viedokli par IVN programmu. Tad, kad ir izstrādāta pirmā IVN ziņojuma versija, sekos IVN ziņojuma sabiedriskā apspriešana, kuras laikā var sniegt komentārus. Ziņojums tiek publicēts, apspriešana noris veselu mēnesi. Tad jau precīzi būs zināms, cik turbīnas ir plānotas, kur viņas atradīsies. Būs zināms ornitologa viedoklis, sikspārņu eksperta un biotopu eksperta viedoklis. Tie visi ir licencēti speciālisti normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Ja ir kaut kas tāds, kas nav pamanīts vai iedzīvotājiem ir iebilstams, tad var sūtīt savus komentārus, ieteikumus.

Jānis Urtāns aicina piedalīties informatīvajās darba grupās, kuras būs sadalītas pa interešu lokiem – biotopi, sociālekonomiskā ietekme, ainava un vēl divas. Tur būs iespēja saņemt padziļinātu viedokli tieši no pašiem ekspertiem, kuri ir vērtējuši ietekmi. Tas būtu noderīgi.

Sanāksmes dalībnieks jautā, un kā ar ligzdošanu un barošanās vietām?

Jānis Urtāns atbild, protams tās arī apseko, vērtē.

Sanāksmes dalībnieks jautā, kā es par tām darba grupām varu uzzināt?

Jānis Urtāns atbild, tas noteikti tiks publicēts vietējos laikrakstos, informācija būs pieejama pašvaldībā, kā arī mūsu un konsultanta mājas lapā. Mēs noteikti esam ieinteresēti, lai iedzīvotāji nāk uz viņām.

Sanāksmes dalībnieks komentē, linki, kas ir salikti jūsu mājas lapā. Es gribēju Ķekavas mājas lapā kaut ko atrast, jūs vienkārši norādi, ka Ķekavas tīmekļa vietnē, viss, nevis konkrēts links. Lūdzu, to labojiet.

Linda Einika komentē, to kurā vietā katra pašvaldība ievieto, mēs diemžēl nevaram ietekmēt (runātājs tiek pārtraukts).

Sanāksmes dalībnieks komentē, jūs jau paši savā mājas lapā arī varat to informāciju ievietot.

Jānis Urtāns atbild, SIA "Latvijas vēja parki" mājas lapā arī ir šī informācija.

Sanāksmes dalībnieks komentē, ļoti labi nomaskēts.

Kristīne Eglīte atbild, pašā sākumlapā ir.

Jānis Urtāns atbild, to nevar nomaskēt.

Kristīne Eglīte atbild, par darba grupām vēl nav publicēta informācija.

Linda Einika komentē, lai būtu darba grupas, mums ir vajadzīgi starta rezultāti. Līdz ko būs starta rezultāti, mēs varēsim informēt.

Kristīne Eglīte komentē, mums ir jāpabeidz arī sākotnējā sabiedriskā apspriešana. Vēl ir Vecumnieki priekšā.

Sanāksmes dalībnieks komentē, Vecumniekos būs vairāk cilvēku un kompetentāki nekā mēs te visi kopā.

Kristīne Eglīte komentē, nevajag apšaubīt savas zināšanas.

Sanāksmes dalībnieks komentē, savā jomā es neapšaubu, bet šī ir jūsu joma.

Jānis Urtāns komentē, tāpēc mēs arī šīs darba grupas rīkojam, lai cilvēkiem dotu šo informāciju un iespēju izvērtēt. Mēs necenšamies kaut ko noslēpt.

Kristīne Eglīte komentē, oficiālā procedūra paredz tikai informēt, ka mēs vēlamies šādu darbību veikt. Darba grupas ir mūsu pašu iniciatīva, lai iedzīvotājus vairāk informētu. Mūs arī interesē cik daudz cilvēku nāk, lai ielānotu vietas, kur labāk organizēt, to mēs arī monitorējam. Iespējams, mēs veiksīm kādu aptauju, lai saprastu kur organizēt labāk.

Sanāksmes dalībnieks jautā, kāda ir aizsargjosla vēja ģeneratoram?

Kristīne Eglīte atbild, vēja ģeneratoram nav aizsargjoslas.

Jānis Urtāns atbild, arī žogs apkārt nebūs.

Sanāksmes dalībnieks komentē, bet energoiekārtām visām ir. Kā var nebūt aizsargjosla tādām objektam, mīļie cilvēki?

Kristīne Eglīte komentē, vēja elektrostacijām pirms pusotra gada atcēla prasību aizsargjoslām. Starp tām drīkstēs brīvi pārvietoties.

Sanāksmes dalībnieks jautā, tad es varu šašlikus tur lejā cept?

Kristīne Eglīte atbild, jā, jūs droši varat cept šašlikus, lasīt sēnes un ogas.

Sanāksmes dalībnieks jautā, atsevišķiem elementiem jums būs aizsargjoslas?

Kristīne Eglīte atbild, apakšstacijai un kabeļiem.

Sanāksmes dalībnieks jautā, sakarā ar jūsu paziņojumu laikrakstā, vai variet izskaidrot, ko nozīmē – saražotā elektroenerģija tiks ražota pārvades tīklā, izmantojot esošo augstsprieguma elektropārvades kabeļu līniju?

Jānis Urtāns atbild, šim parkam pieslēgums plānots pie 110 KW līnijas, attiecīgi, pie šīs līnijas mēs arī pieslēgsim visu parku klāt un tīklā nodosim saražoto elektroenerģiju.

Sanāksmes dalībnieks komentē, nu bet tāda augstsprieguma pārvades kabeļu pagaidām Latvijā nav.

Sanāksmes dalībnieks komentē, jums ir kļūda tur noteikti. Jūs esat ierakstījuši kabeļu līnija.

Sanāksmes dalībnieks jautā, cik apmēram jāizcērt mežs uz vienu vēja ģeneratoru?

Jānis Urtāns atbild, ja attiecīgajā teritorijā ir jau esošas cirsmas vai jaunaudzes, tad mēs izvietosim vēja ģeneratorus pēc iespējas šādās teritorijās. Ja būs nepieciešams izbūvēt jaunu piebraukšanas ceļu, vai arī būs nepieciešams kādu pagriezienu uztaisīt slaidāku, lai lāpstiņas varētu dabūt līdz tai vietai, tad protams, meža izciršana būs. Mēs rēķināmies ar aptuveni 2 ha uz turbīnu.

Sanāksmes dalībnieks jautā, tas ir tikai turbīnas vajadzībām, bet vēl taču ir ceļi?

Jānis Urtāns atbild, tas ir viss kopā, pārrēķināts jau uz vienu turbīnu.

Sanāksmes dalībnieks jautā, no kuras puses jūs domājat nodrošināt transportu? Cik es saprotu, to iespaido gan ceļa konfigurācija, gan arī reljefs. Es to apvidu ļoti labi zinu.

Jānis Urtāns atbild, tas ir ļoti labs jautājums. Pabeidzot par izcirtumu platībām, visu ko mēs nocirtīsim, mums ir pienākums veikt meža atjaunošanu. Tas nebūs tā, ka mēs 2 ha nocērtam un aizmirstam. Mums meži ir jāatjauno attiecīgā apjomā.

Par piegādēm šim parkam es vēl nemāku pateikt, bet pēc iespējas mēs centīsimies, lai piegādātājs izmantotu Latvijas ostas, tādējādi nodrošinot uzņēmējdarbību Latvijas ostām. Protams, pirms piegādes tiks veikts modelētais brauciens, lai mēs saprastu, pa kuru ceļu mēs vispār varam piegādāt.

Sanāksmes dalībnieks komentē, es biju domājis konkrēti apvidū, mūsu.

Kristīne Eglīte atbild, loģistikas maršruta izpēte mums tiek pasūtīta no turbīnu piegādātāja, viņi konkrēti paši pasaka, pa kuru ceļu viņi varēs ievest turbīnu. Šobrīd šāds pētījums ir pasūtīts, tas tiks iekļauts arī IVN ziņojumā. Mēs vēl šodien nezinām, ir šķietams virziens, ka tas varētu būt no Rīgas puses, bet tas ir tikai šodienas pieņēmums.

Jānis Urtāns atbild, mēs vēl nevaram konkrēti atbildēt, tāpēc mums ir IVN. Būs apsekojums no loģistikas kompānijas, kura apsekos ceļus un pateiks, kurš ir potenciālais maršruts pa kuru varēs aizvest gan turbīnas, gan lāpstiņas un visu pārējo

Kristīne Eglīte komentē, tā kā šīs turbīnas ir ļoti lielas, tad paši šie piegādātāji ir ieinteresēti, lai šīs piegādes notiek bez jebkādiem starpgadījumiem. Tādēļ viņi paši sūta savus cilvēkus, kuri izbraukā šos ceļus un sastāda piemērotus maršrutus. To nedarām mēs, bet speciālisti ar ilggadēju pieredzi.

Sanāksmes dalībnieks komentē, es vakar biju Baldonē uz šo pašu sanākumi. Man ir skaidrāka bilde un es daudz ko esmu dzirdējis vakar, ko jūs pat nenojaušat. Piemēram, jūs varētu pajautāt, kur tiks akumulēta enerģija, kad viņa netiek atdota tīklā, vai nav pēc viņas pieprasījuma. Ja kādu tas interesē. Es zinu.

Kristīne Eglīte atbild, mēs pētām iespēju par uzkrājošajām litija baterijām. Tas ir viens no risinājumiem, kas tiek apskatīts IVN.

Sanāksmes dalībnieks jautā, vai jūs varētu pastāstīt, man kā cilvēkam vienkāršajam, cik lielas tās baterijas ir, salīdzinājumā ar māju?

Kristīne Eglīte atbild, jūras konteineris, liels.

Dainis Kanders atbild, jūras konteineris aptuveni, tur ir tās baterijas iekšā.

Kristīne Eglīte atbild, viņas ir apakšā, tur ir tādas betona plāksnes, lai nav nekādas noplūdes augsnē.

Jānis Urtāns atbild, IVN programmā mēs esam pieteikuši, ka, iespējams, mēs tādas lietosim, bet no ekonomiskā aprēķina, šajā mirklī mēs neredzam, ka tās izvietosim.

Kristīne Eglīte komentē, nezinot kā tehnoloģijas attīstās 2-3 gadu laikā, mēs domājam uz priekšu. AS "Augstsprieguma tīkls" šādu tehnoloģiju izmanto ļoti aktīvi, jo mums ir šī desinhronizācija no BRELL tīkla nepieciešama. Arī mēs pētām šādu iespēju, ja tas būs aktuāli 2028. gadā.

Sanāksmes dalībnieks komentē, ne tikai jums, bet mums arī saules baterijām, tas ir komplekss jautājums.

Jānis Urtāns atbild, tieši tā.

Sanāksmes dalībnieks jautā, šīs baterijas tiek ietvertas IVN procedūrā?

Kristīne Eglīte atbild, jā, IVN programmā mums ir. Tā kā jāveic izpēte, mēs apskatām šos tehnoloģiskos risinājumus, iespējamo ietekmi uz vidi, kas varētu būt, manuprāt, augsnes piesārņojums, troksnis.

Sanāksmes dalībnieks jautā, ja jūs viņas neliksiet pēc tam ekonomisku apsvērumu dēļ?

Kristīne Eglīte atbild, tad mēs būsīm izvērtējuši iespēju.

Jānis Urtāns atbild, nebūs izgāšanās, vienkārši neuzstādīsim šīs baterijas. Projekts noteikti neizgāžas.

Kristīne Eglīte atbild, mēs no otras puses nevarētu darīt, ja mēs nebūtu izpētījuši, tad pēc 2 gadiem mums būtu jāveic jauns IVN.

Sanāksmes dalībnieks jautā, jūs strādājat uz izaugsmi, ja?

Jānis Urtāns atbild, jā, noteikti.

Kristīne Eglīte atbild, jā, jo nevar jau zināt. Vēja industrija pēdējos gados ir strauji attīstījusies, tāpēc arī šie izmēri ir tādi kā Jānis Urtāns minēja, ap 250-260 m. Mēs pētām 300 m, jo pēdējos gados tehnoloģiskā attīstība ir strauja, mēs nezinām, kas būs pēc 2 - 5 gadiem.

Sanāksmes dalībnieks jautā, bruņotie spēki? Tepat ir Lielvārdes lidlauks, es pastāvīgi redzu zemi lidojošus helikopterus, tie nav pat 300 m.

Jānis Urtāns atbild, jebkurš no šiem vēja parkiem tiks skaņots ar Aizsardzības ministriju. Attiecīgi, ja viņiem būs iebildumi, mums nebūs citu varantu kā ņemt tos vērā.

Tas ir tāpat kā IVN procesa laikā, ja ornitologam būs iebildumi par konkrētas turbīnas izvietojumu, tad mēs viņu dabūsim vai nu pārvietot, lai putnam vai ligzdai netraucē, vai arī beigās atteikties vispār. Skrupulozs un lēns process.

Sanāksmes dalībnieks jautā, kāds ir Ogres novadam, Tomes pagasta pārvaldei labums, ko jūs ar savu darbību dosiet? Es redzēju 2000 Euro par MW, vietējiem iedzīvotājiem kompensācijas, ceļi. Vai ir vēl kādi labumi, ko iegūst tieši vietējie iedzīvotāji? Lētāka enerģija varbūt? Varbūt ir vēl kaut kas?

Jānis Urtāns atbild, vairāk enerģiju mēs nevaram iedot, to mums liedz Eiropas gan vietējais regulējums. To, ko mēs varam panākt, tas ir caur maksājumu vietējām kopienām, sniegt atbalstu, tālāk jau pašvaldības ziņā kā ar šiem līdzekļiem rīkoties. Protams būs noteikts, ka kaut kāda daļa no šiem līdzekļiem ir jānovirza iedzīvotājiem.

Sanāksmes dalībnieks jautā, tā novirzīšana būs jebkurā gadījumā, vai tikai tad, kad jūs ar peļņu strādājat?

Jānis Urtāns atbild, nē, būs jebkurā gadījumā.

Sanāksmes dalībnieks jautā, no kurienes tad tā nauda tiks ņemta?

Jānis Urtāns atbild, no elektroenerģijas tirdzniecības ieņēmumiem (runātājs tiek pārtraukts).

Sanāksmes dalībnieks jautā, vēja projekts jums būs izmaksājis, viņš būs uzcelts par kaut kādu naudu. Lai sniegtu solītos labumus, paņems no citurienes, ja?

Sanāksmes dalībnieks komentē, patērētājs samaksā.

Jānis Urtāns atbild, tas ko mēs redzam, ka kopumā mūsu reģions ir faktiski dārgākais visā Eiropā. Ja salīdzina ar to pašu Skandināviju, mums ir elektroenerģija uz pusi lielāka. Tāpēc, ka šajā reģionā nevaram nodrošināt pietiekamas jaudas.

Sanāksmes dalībnieks jautā, kāds tad vēja parku procentuālais pienesums no kopējās bilances?

Jānis Urtāns atbild, faktiski, tas ko mēs ceram, ja izdodas realizēt 800 MW jaudu, tad ražošanas apmērs varētu būt ap 2,5 teravatstundām (TWh), kas atbilst vidējam importa apjomam gada griezumā.

Sanāksmes dalībnieks komentē, mežā maksimālas jaudas izmantošanas stundu skaits, garantēju, nebūs vairāk par 1000.

Jānis Urtāns atbild, iespējams, tādēļ mums ir vajadzīgs IVN, lai mēs saprastu cik katra turbīna spēs darboties. Iespējams būs kādi ierobežojumi no ornitologa puses, iespējams mirgošanas ierobežojums. Mēs saliksim visas turbīnas kopā, sarēķināsim, kāds varētu būt aptuvenais ražošanas apjoms, vai vispār konkrēto vēja parku izdevīgi būvēt. Iespējams, ieliekot aprēķinu modelī, sapratīsim, ka konkrēto vēja parku nav izdevīgi būvēt, ja izstrādes apjoms nav pietiekams.

Sanāksmes dalībnieks jautā, izpētes modeļi vēja turbulences efektam meža teritorijās, kas jums noteiks efektivitāti par apmēram 20%.

Jānis Urtāns atbild, to mēs darīsim, izvēloties konkrētas turbīnas modeli kopā ar ražotājiem. No visiem ražotājiem, mēs izvēlēsimies to efektīvāko, uz tā bāzes mēs arī rēķināsim.

Sanāksmes dalībnieks jautā, Tārgales vēja parkam zem 1000, Grobiņas vēja parkam zem 1000, bet tie nav mežā, tie ir atklātā laukā.

Jānis Urtāns atbild, jā, šeit ir jāmin tas, ka Tārgales parks, es neatminos cik sen ir uzbūvēts, tur ir 30 turbīnas un ražošanas apjoms, jauda ir 20 MW. Nelielas turbīnas, līdz ar to viņām augstums nav šie 250 m.

Dainis Kanders komentē, Tārgalē turbīnu augstums ir 70 m, 3 reizes mazākas nekā šīs, kas mums plānojas.

Kristīne Eglīte komentē, jauda ir 3 MW.

Jānis Urtāns komentē, ja Tārgalē ir 30 turbīnas, tad 3 mūsu plānotās turbīnas faktiski aizstātu visu to parku. Var redzēt, kā tās tehnoloģijas ir attīstījušās. Ja salīdzinām ietekmi uz vidi tur, tad šeit ar 3 turbīnām panākam to pašu efektu, kas tur ir panākts ar 30 turbīnām.

Sanāksmes dalībnieks novēl, lai jums visi labie gariņi palīdz.

Jānis Urtāns pateicas.

Sanāksmes dalībnieks jautā, gribētu zināt, kādi ir tehniskie raksturojumi? Minimālie apgriezieni, kad turbīna sāk ražot kaut ko? Cik stundas diennaktī ir jāstrādā, lai turbīna būtu rentabla?

Jānis Urtāns atbild, par konkrētām stundām es šajā mirklī nevarēšu atbildēt. Vēja ātrums, pie kura turbīna sāk darboties, ir aptuveni 4-5 m/s, turbīna tiek apturēta jau pie aptuveni 25 m/s.

Sanāksmes dalībnieks komentē, tas ir trakākais moments.

Sanāksmes dalībnieks jautā, kāpēc?

Jānis Urtāns atbild, tas ir vēja ātrums, kad turbīna var pārkarst un var bojāties. Pie lielāka vēja turbīna tiek apturēta tieši dēļ fizikālajām īpatnībām, lai nerastos bojājumi. Drošības apsvērumu dēļ.

Sanāksmes dalībnieks jautā, bet rezultātā kopējā jauda pēkšņi samazinās. Kas viņu kompensēs?

Jānis Urtāns atbild, tas ir mūsu risks.

Dainis Kanders atbild, tāpēc mums ir HES un TEC, lai savstarpēji var kompensēt.

Jānis Urtāns atbild, tieši ir tā vajadzība, lai ir dažādi ražošanas veidi. Ne tikai HES, kas pamatā ražo pavasarī, rudenī, bet arī vējš, kam ražošanas cikls ir vairāk izlīdzināts. Saules enerģija, tā attiecīgi ir vasarā. Pašam man ir uzstādīti saules paneļi, ražošana ir no aprīļa līdz septembra beigām.

Sanāksmes dalībnieks komentē, saulei vismaz ir prognozējami skaitļi. Tas vējš, pagāns, galīgi nav prognozējams.

Sanāksmes dalībnieks jautā, to mežu, ko jūs priekš ģeneratoriem izcērtat, pēc tam, es sapratu, jūs stādāt no jauna? Viņš tur netraucē, aug tā brīvi līdz pat ģeneratoram?

Jānis Urtāns atbild, citā vietā mēs viņu atjaunojam. Tajā pašā vietā nē.

Kristīne Eglīte atbild, krūmi tur būs. Tas, kas paliek neapmežots ir tas laukums, kas nepieciešams turbīnas apkopei.

Raivo Damkevics komentē, pats tas laukums ir neliels.

Jānis Urtāns atbild, tie 2 ha ir jau rēķinot visu. Ja mēs saprotam, ka vedot turbīnu mums ir kāds likums neizbraucams un viņš jāpadara slaidāks un tur ir mežs, tad to stūri izcērt, lai varētu izgriezties.

Raivo Damkevics komentē, tajos 2 ha iet iekšā arī meža ceļu daļa. Mežs var augt tiešā turbīnas tuvumā, jo egles augstums ir 30-40 m, turbīnas spārni sākas 100 m augstumā, 50 m virs koku galotnēm.

Sanāksmes dalībnieks jautā, spārnu radīto vēja plūsmu cilvēks jutīs, atrodoties pakājē?

Jānis Urtāns atbild, nē. Tā nebūs gan, tā viņa negriežas.

Kristīne Eglīte atbild, tad ir jābrauc uz Liepājas molu. Lejā stāvēt ir dzirdama tāda kā švīkoņa, vēja turbulences tur nav.

Jānis Urtāns atbild, cik es esmu apmeklējis vēja parkus, to vēja švīkoņu var dzirdēt, stāvēt pakājē. Es nemērīju cik tālu es aizgāju no tās turbīnas, bet tie pilnīgi noteikti nebija 500 m, tie bija ap 200-300m, un es neko nedzirdēju.

Sanāksmes dalībnieks komentē, jāizbrauc uz Liepāju.

Kristīne Eglīte atbild, labāk ir uz Igaunijas parkiem braukt, kur ir lielie parki. Grobiņas parks jau ir vecs, tās ir mazās turbīnas. Labāk braukt uz Igauniju vai uz Lietuvu pie Akmenes.

Raivo Damkevics atbild, vēja turbīnu ražotāju kompānijas visu laiku tehnoloģijas attīsta un viņi modelē spārnus ar tādu domu, lai tie dotu vismazāko ietekmi. Nevienam nav izdevīgi, ka tas produkts ir slikts, skaļš un ar vibrāciju. Tur tiek ieliktas maksimāli modernas tehnoloģijas, lai skaņu, vibrāciju un citas ietekmes samazinātu.

Sanāksmes dalībnieks jautā, vēja turbīnas spārns ir toksisks?

Jānis Urtāns atbild, jā, bet patreiz pēdējā informācija, ko mēs saņemam no ražotājiem ir, ka šos spārnus būs iespēja pārstrādāt.

Dainis Kanders atbild, viņi nav toksiski, tie ir no epoksīda sveķiem, stiklšķiedras. Tur nav nekā toksiska.

Raivo Damkevics komentē, viņus maļ, cik es saprotu.

Sanāksmes dalībnieks komentē, lai samazinātu izmēru, bet pārstrādājams viņš nav.

Dainis Kanders atbild, šobrīd pārstrādā aptuveni 90%. *Vestas, SIEMENS Gamesa* šobrīd ir liels kopprojekts, kura rezultātā spārni būs pārstrādājami. Tajā brīdī, kad mums beigsies ekspluatācijas laiks šim parkam, tad pilnīgi noteikti visas detaļas būs pārstrādājamās. To arī nosaka Eiropas zaļais kurss, ka uz to brīdi pilnīgi visam jābūt pārstrādājamam. Nebūs nekādu citu iespēju, kā pilnīgi visu, kas paliks pāri no ekspluatācijas, pārstrādāt.

Raivo Damkevics, komentē, Eiropas zaļais kurss nosaka, ka no 2050. gada nav iespējams apglabāt atkritumus poligonos.

Jānis Urtāns komentē, tas nav tālu, jo pirmās vēja turbīnas sāks strādāt 2028. gadā, pēdējos parkus palaidīsim 2030. gadā. Dzīves cikls turbīnai ir 25 gadi, tas nozīmē, ka mēs ejam pāri 2050. gadam, ar to ir jāreķinās, ka tas būs jāievēro.

Raivo Damkevics komentē, neviens lielais ražotājs vairs nevarēs ražot nepārstrādājamu.

Jānis Urtāns komentē, tieši tā, jo neviens nepirks. Visi zinās, ka 25 gadi paies un būs pāri 2050. gadam, būs jābūt pārstrādājamam.

Raivo Damkevics pateicas klātesošajiem par diskusiju.

Sanāksmi slēdz plkst. 19:10

Sanāksmes vadītājs
Sanāksmi protokolēja

Raivo Damkevics
Līga Atmata

Protokols sagatavots, izmantojot sanāksmes laikā veikto audioierakstu.

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU.

SANĀKSMES DIENAS KĀRTĪBA



- Informācija par IVN procedūru
- Informācija par uzņēmumu «Latvijas vēja parki» un paredzēto darbību
- Diskusija – jautājumi un atbildes

1

1

SKEPAST & PUHKIM



VĒJA ELEKTROSTACIJU PARKA «BAUSKA-ĶEKAVA-OGRE» UN TĀ SAISTĪTĀS INFRASTRUKTŪRAS PROJEKTA ĪSTENOŠANA ĶEKAVAS NOVADA BALDONES PAGASTĀ UN BAUSKAS NOVADA VECUMNIEKU PAGASTĀ

Sākotnējā sabiedriskā apspriešana

Tome
2024. gada 12. marts



2 / 12

2

IETEKMES UZ VIDI NOVĒRTĒJUMA REGULĒJUMS

- Likums «Par ietekmes uz vidi novērtējumu» (1998.)
- Ministru kabineta 2015. gada 13. janvāra noteikumi Nr. 18 «Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību»
- Enerģētiskās drošības un neatkarības veicināšanai nepieciešamās atvieglotās energoapgādes būvju būvniecības kārtības likums (2022.)
- Vides pārraudzības valsts biroja izsniegta Programma pētījumu un novērojumu kopumam
- Ietekmes uz vidi novērtējuma (IVN) mērķis – noskaidrot paredzētās darbības ietekmi uz vidi

Kopā mēs radām nākotni!

SKEPAST & PUHKIM

3 / 35

3

IETEKMES UZ VIDI NOVĒRTĒJUMA PROCEDŪRA



Pieteikums Birojā	28.07.2023.
Biroja lēmums par IVN	16.08.2023.
IVN Programma	12.09.2023.
Sākotnējā sabiedriskā apspriešana	11.03.2024.
IVN Ziņojuma izstrāde	
IVN Ziņojuma sabiedriskā apspriešana	
IVN Ziņojuma precizēšana un iesniegšana Birojā	
Biroja atzinums	

Kopā mēs radām nākotni!

SKEPAST & PUHKIM

4 / 35

4

SĀKOTNĒJĀS SABIEDRISKĀS APSPIEŠANAS MĒRĶIS



- Informēt iedzīvotājus
- Uz klausīt viedokļus un ieteikumus
- Saņemt un apkopot komentārus, kas jāņem vērā IVN izstrādes gaitā
- Atbildēt uz jautājumiem

Kopā mēs radām nākotni!

SKEPAST & PUHKIM

5 / 35

5

SĀKOTNĒJĀ SABIEDRISKĀ APSPIEŠANA

Sākotnējās sabiedriskās apspriešanas laiks no 2024. gada 27. februāra līdz 18. martam

- Paziņojumi sekojošos laikrakstos:
 - Rīgas aprīņa avīzē 2024. gada 27. februāra publikācijā Nr. 16 (9423)
 - Bauskas Dzīve 2024. gada 27. februāra publikācijā Nr. 16
 - Ogres vēstis visiem 2024. gada 27. februāra publikācijā Nr. 16 (1395)
- Informatīvas vēstules paredzētās darbības pieguļošo zemju īpašniekiem (valdītājiem)



Kopā mēs radām nākotni!

SKEPAST & PUHKIM

6 / 35

6

SĀKOTNĒJĀ SABIEDRISKĀ APSPIEŠANA

❑ Paziņojumi sekojošās interneta vietnēs:

- Ķekavas novada pašvaldības tīmekļa vietnē: www.kekava.lv
- Bauskas novada pašvaldības tīmekļa vietnē: www.bauskasnovads.lv
- Ogres novada pašvaldības tīmekļa vietnē: www.ogresnovads.lv
- Paredzētās darbības ierosinātājas SIA "Latvijas vēja parki" tīmekļa vietnē: www.vejaparki.lv
- Ietekmes uz vidi novērtējuma sagatavotājas SIA "Skepast&Puhkim" tīmekļa vietnē: www.skpk.ee/lv
- Vides pārraudzības valsts biroja tīmekļa vietnē www.vpvb.gov.lv



Kopā mēs radām nākotni!

SKEPAST & PUHKIM

7 / 35

7

SĀKOTNĒJĀ SABIEDRISKĀ APSPIEŠANA

❑ Informatīvie materiāli par plānoto darbību izvietoti sekojošās vietās:

- Ķekavas novada pašvaldībā (Klientu apkalpošanas centrā) Gaismas ielā 19, K-9-1, Ķekavā, Ķekavas novadā
- Baldones pilsētas pārvaldē Pāruses ielā 3, Baldonē, Ķekavas novadā
- Bauskas novada pašvaldībā Uzvaras ielā 1, Bauskā, Bauskas novadā
- Vecumnieku apvienības pārvaldē (Klientu apkalpošanas centrā) Rīgas ielā 29, Vecumniekos, Vecumnieku pagastā, Bauskas novadā
- Ogres novada pašvaldībā Brīvības ielā 33, Ogrē, Ogres novadā
- Tomes pagasta pārvaldē Tomes dienas centra telpās, "Ābelītes", Tomes pagastā, Ogres novadā

Kopā mēs radām nākotni!

SKEPAST & PUHKIM

8 / 35

8

SĀKOTNĒJĀ SABIEDRISKĀ APSPIEŠANA

Rakstiskus priekšlikumus par paredzēto darbību var iesniegt:

Vides pārraudzības valsts birojam

e-pasts: vpvb@vpvb.gov.lv

www.vpvb.gov.lv

pasta adrese: Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045

tālrunis – 67321173,

līdz 2024. gada 18. martam

Kopā mēs radām nākotni!

SKEPAST & PUHKIM

9 / 35

9

IVN ZIŅOJUMA IZSTRĀDE

- ❑ Biroja programma
- ❑ IVN Ziņojums – pētījumu kopums
- ❑ Atbilstošu jomu speciālisti un sertificēti eksperti
- ❑ Paredzētās darbības ietekmes uz vidi izpēte, alternatīvu analīze, piemērotākās alternatīvas pamatojums
- ❑ Rekomendāciju izstrāde
- ❑ Monitoringa prasības



Kopā mēs radām nākotni!

SKEPAST & PUHKIM

10 / 35

10

IESPĒJAMĀS IETEKMES UZ VIDI, KURAS TIKS VĒRTĒTAS IVN ZIŅOJUMĀ

- ❑ Trokšņi un mirgošanās
- ❑ Avāriju riski
- ❑ Ainava un kultūrvēsturiskās vērtības
- ❑ Hidrogrāfiskais tīkls
- ❑ Ģeoloģiskie procesi
- ❑ Bioloģiskā daudzveidība
- ❑ U.c. ietekmes



Kopā mēs radām nākotni!

SKEPAST & PUHKIM

11 / 35

11

SKEPAST & PUHKIM

Laki pōik 2, 12949 Tallinn, Estonia
+372 664 5808
info@skpk.ee | www.skpk.ee

Kalna iela 17-1, LV-1003, Rīga, Latvija
+372 2660 5599
info@skpk.lv | www.skpk.lv



Kopā mēs radām nākotni!

12 / 32

12



Latvijas vēja parki
Dzīvo Latvijas mēdus

SIA "Latvijas vēja parki"

*Sākotnējā sabiedriskā apspriešana
Vēja parka "Bauska – Ķekava –
Ogre" un tā saistītās infrastruktūras
projekta īstenošanai Ķekavas
novada Baldones pagastā un
Bauskas novada Vecumnieku
pagastā*

12.03.2024.

13

Vispārīga informācija par SIA «Latvijas vēja parki»

Īpašuma struktūra



Uzņēmuma vērtības

- Zaļāka nākotne
- Vērtība sabiedrībai
- Atbildīga rīcība

14

14

SIA «Latvijas vēja parki» plāni un stratēģiskais mērķis



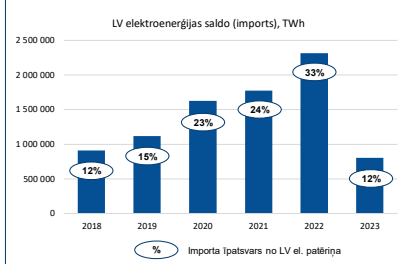
LVP izveidots ar MK rīkojumu, un tā vispārējais stratēģiskais mērķis ir «Istenot stratēģiski svarīgu vēja parku projektus Latvijas Nacionālajā enerģētikas un klimata plānā 2021.–2030. gadam iekļauto mērķu sasniegšanai un turpmākai virzībai uz klimatneitralitātes sasniegšanu, veicinot enerģētiskās neatkarības nodrošināšanu».

Atbilstoši MK noteikumu Nr. 350 (19.06.2018) grozījumu prasībām šobrīd uzņēmums paredz izbūvēt vismaz 800 MW VES jaudu, sākot izpētīt 39 941 ha meža teritoriju.

15

Latvija arvien vairāk importē elektroenerģiju

LV elektroenerģijas saldo (imports), TWh



Secinājumi

- Negatīvā elektroenerģijas saldo (importa) līkums pret elektroenerģijas gala patēriņu Latvijā no 2018.-2022.g. stabili ir pieaudzis. 2023.g. ir ietekmējis HES izstrādes pieaugums un patēriņa samazinājums
- Eksperti prognozē elektroenerģijas [patēriņa dubultošanās](#) visā Eiropā – zaija elektrība būs nākotnes «degviela»
- Ja savas ražošanas jaudas neattīstīs, šī plaša kļūs arvien lielāka, ja attīstīs – kļūs par eksportētājiem

Avots: <https://www.eia.europa/en/infrastructure/energy/2023/electricity>

16

SIA «Latvijas vēja parki» sniegtā vērtība sabiedrībai



Vismaz 800 MW
Uzstādītas VES jaudas,
BKO līdz 160 MW



>1 miljrd. EUR
investīcijas



Ieņēmumi kopienai
no maksājuma vietējās kopienas
attīstībai



Konkurētspējas pieaugums
Valstij un reģionam pieaug
potenciāls investīciju piesaītei



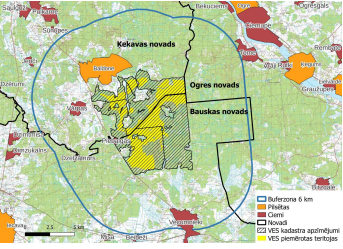
~100 līdz 150 milj. EUR
gadā uzlabojums ārējās tirdzniecības
bilancē, IKP pieaugums



Energoneatkarība
Nacionāla, iekšējā ražošana, kas
stiprina valsts aizsardzību

17

Ķekavas un Bauskas novadi



Vēja elektrostaciju parka **"Bauska-Ķekava –Ogre"** un ar to saistītās infrastruktūras projekta īstenošana **Ķekavas novada Baldones pagastā un Bauskas novada Vecumnieku pagastā**

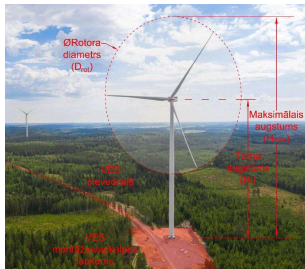
Paredzētās darbības ietvaros plānots uzstādīt līdz 20 VES, kur katras stacijas nominālā jauda būs līdz 8 MW

Prognozējams, ka VES maksimālais augstums var sasniegt 300 m, rotoru diametrs līdz 200 m. Plānotā jauda līdz 8 MW (katrai VES)*

* VPV8 programmā norādītie paredzētās darbības apjomi un parametri

18

Turbīnu tehnoloģijas



VES parametri

- Jauda līdz 8 MW;
- Rotora diametrs līdz 200 m;
- Kopējais augstums līdz 300 m.

Iespējamie tehnoloģiskie risinājumi:

- Pretapledošana;
- Trokšņu samazināšana;
- Putnu un sīkspārņu klātbūtnes monitorēšana un turbīnu apturēšana nepieciešamības gadījumā;
- Mirgošanas efekta ierobežošana u.c.

Logos: Vestas, SIEMENS Gamesa, ENERCON, GE Renewable Energy, NORDEX, acciona

19

Konkrēti tiešie ieguvumi novadiem



Tiešie maksājumi

- Maksājums vietējās kopienas attīstībai no ražošanas uzsākšana brīža - indikāti **1500 – 2000 EUR/MW/gadā**

Tiešās darba vietas

- Michiganas universitātes pētījums:** 7-11 pastāvīgas parka uzturēšanas un ap 130 būvniecības darba vietas uz 100 MW
- UK Fallago Rig piemērs: 9 pastāvīgas un 350 īslaicīgas darba vietas uz 144 MW
- Nozīmīgi pasūtījumi vietējiem uzņēmumiem ar augstu ilgtermiņa attīstības potenciālu

Infrastruktūras uzlabojumi

- Prognozējams, ka tiks atjaunoti un potenciāli izbūvēti vairāki kilometri pievedceļu
- Attīstītāka elektropārvades infrastruktūra - ieguvums arī citiem lietotājiem un investoru piesaiste

20



Paldies par uzmanību!

Informācija un ierosinājumi:
bko@vejaparki.lv
vejaparki.lv

21

SĀKOTNĒJĀ SABIEDRISKĀ APSPIEŠANA

Rakstiskus priekšlikumus par paredzēto darbību var iesniegt:
Vides pārraudzības valsts birojam
 e-pasts: vpvb@vpvb.gov.lv
www.vpvb.gov.lv
 pasta adrese: Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045
 tālrunis – 67321173,
 līdz 2024. gada 18. martam

Iespējams pieteikties informatīvajiem semināriem

Kopā mēs radām nākotni! SKEPAST PUKKIM

22

**SIA “Latvijas vēja parki” paredzētās darbības “Vēja elektrostaciju parka “Bauska-
Ķekava-Ogre” un tā saistītās infrastruktūras projekta īstenošana Ķekavas novada
Baldones pagastā un Bauskas novada Vecumnieku pagastā” ietekmes uz vidi novērtējuma
sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sanāksmes**

PROTOKOLS

Vecumnieku tautas namā, Rīgas ielā 5, Vecumniekos, Bauskas novadā

2024. gada 14. martā

Sanāksmes sākuma laiks: plkst.18:03

Sanāksmes vadītājs: Raivo Damkevics, SIA “Skepast & Puhkim” valdes loceklis.

Sanāksmes dalībnieki: Klātienēs sanāksmē piedalās 87 dalībnieki (dalībnieku reģistrācijas saraksts pieejams pēc pieprasījuma).

Sanāksmi protokolē: Līga Atmata, SIA “Skepast & Puhkim” biroja vadītāja.

Sanāksmes gaita:

Raivo Damkevics atklāj sanāksmi. Iepazīstina sanāksmes dalībniekus ar paredzētās darbības attīstītāja SIA “Latvijas vēja parki” un ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma izstrādātāja - konsultanta SIA “Skepast & Puhkim” pārstāvjiem, kā arī sanāksmes norises kārtību.

Informē, ka sanāksmes norise tiek fiksēta audioierakstā un tiks protokolēta, protokols tiks nosūtīts valsts un pašvaldības institūcijām.

Sanāksmes darba kārtība:

1. Informācija par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru (prezentācija pieejama protokola pielikumā);
2. Informācija par uzņēmumu “Latvijas vēja parki” un paredzēto darbību (prezentācija pieejama protokola pielikumā);
3. Diskusija – jautājumi un atbildes.

Raivo Damkevics dod vārdu SIA “Skepast & Puhkim” projektu vadītājai Elīnai Silgailei.

Elīna Silgaile sniedz prezentāciju par ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk tekstā - IVN) mērķiem, procedūru, par IVN sākotnējās sabiedriskās apspriešanas termiņiem, mērķiem un uzdevumiem.

Sanāksmes dalībnieki tiek informēti par iespēju sniegt viedokļus, komentārus, priekšlikumus par paredzēto darbību iedzīvotāji un interesenti var sūtīt Vides pārraudzības valsts birojam (turpmāk tekstā - VPVB) uz Rūpniecības ielu 23, Rīgā vai elektroniski uz e-pastu: vpvb@vpvb.gov.lv līdz 2024. gada 18. martam.

Raivo Damkevics pateicas Elīnai Silgailei par uzstāšanos un aicina SIA “Latvijas vēja parki” pārstāvi Lauri Baltiņu iepazīstināt klātesošos ar plānoto darbību.

Lauris Baltiņš iepazīstina ar SIA “Latvijas vēja parki” struktūru un uzskaita vērtības, kuras uzņēmumam ir saistošas. Informē klātesošos par plānotajiem vēja parkiem Latvijas teritorijā, to jaudām un izvietojumu. Skaidro vēja parku nepieciešamību, prezentē Latvijas enerģētikas bilances rādītājus. Uzskaita vēja parku sniegtos ieguvumus sabiedrībai. Prezentē plānotā vēja parka “Bauska-Ķekava-Ogre” izpētes teritoriju, plānoto turbīnu parametrus un tehnoloģijas.

Raivo Damkevics pateicas Laurim Baltiņam par uzstāšanos un aicina klātesošos uzdot interesējošos jautājumus.

Diskusiju daļa

Sanāksmes dalībnieks jautā, kāpēc vēja parki plānoti tieši mežā? Vēja parkus parasti būvē pie ūdeņiem, kur ir liela vēja plūsma un mums ir milzīgs jūras krasts. Vai šis ir saistīts tikai ar to, ka 20% daļu uzņēmumā ir AS “Latvijas valsts meži”? Mežos nav liela vēja plūsma. Pārējais, tiešām ir ļoti pamatoti – par darba vietām un naudas plūsmām.

Jānis Urtāns atbild, mežā ir pieejama pietiekama vienlaidu teritorija, lai vēja parkus izvietotu. Mūsu vēja parku būvniecību ierobežo dažādi faktori. Viens no tiem ir 800 m attālums no dzīvojamām un sabiedriskām ēkām. Ja mēs uzliktu vienlaidus karti par visu Latvijas teritoriju, tad teritorija, kur iespējama vēja parku būvniecība būtu visai neliela. Attiecībā uz vēja stiprumu, šajā augstumā vēja ātrums jau ir pastāvīgs un pietiekams, lai vēja turbīna varētu darboties.

Sanāksmes dalībnieks jautā, vai citās valstīs mums apkārt mežos ir vēja parki?

Jānis Urtāns atbild, jā, Somijā, Zviedrijā. Mūsu kolēģi bija aizbraukuši pieredzes apmaiņā uz Somiju. Tur būvniecība notiek arī mežos.

Sanāksmes dalībnieks jautā, mums ir jūra, mums ir piekraste, rodas loģisks jautājums, kāpēc neizmantojot vēju piekrastē?

Lauris Baltiņš atbild, ja atceraties mūsu karti, mums ir 2 izpētes teritorijas arī Ventspils novadā. Arī mēs skatāmies uz piekrasti, tur ir Kurzemes loks un modernizētā AS “Augstsprieguma tīkls” (turpmāk tekstā - AST) infrastruktūra. Tur ir vislielākais pieprasījums un vēlme būvēt. Būvēt pašā jūrā ir aptuveni 2 reizes dārgāk, kā būvēt uz sauszemes. Tādēļ ir ekonomiski sarežģīti būvēt jūrā. Iespējams, ka tas notiks, bet sauszemē labs ir tas apstāklis, ka vējš 150 m augstumā ir pietiekams. Koku augstums ir apmēram 30 m, 150 m augstumā vējš tiešām ir labs un stabils.

Sanāksmes dalībnieks jautā, jūsu prezentācijas kartē bija ar zilu iezīmēta līnija, kas, kā saprotu, ir buferzona? Vai jūs varētu sīkāk pastāstīt par šo zonu un ko tas nozīmē.

Kristīne Eglīte atbild, ka šī zona uzzīmēta, lai attēlotu, cik tālu no Vecumniekiem atrodas izpētes teritorija. Papildus nekādu ierobežojumu šajā zonā nav.

Sanāksmes dalībnieks jautā, esmu no Valles, kur jūs plānojat vēja parku attīstīt. Jūs minējāt, ka Eiropas Savienība nosaka, ka vajag 40 % atjaunīgos energoresursus. Cik, jūsuprāt, procentus saražo Daugavas kaskāde?

Lauris Baltiņš atbild, Daugavas HES kaskādes uzstādītā jauda ir 1,6 GW un no elektroenerģijas patēriņa tā saražo aptuveni 60 %. Bet gribu uzsvērt, ka elektroenerģija sastāda tikai 20 % no kopējā Latvijas enerģijas patēriņa. Līdz ar to, tas ir mazs apjoms. Kur es prezentācijā minēju 40 %, tas attiecas uz kopējo enerģijas patēriņu, ieskaitot dīzeļdegvielu, malku un visu pārējo. Tur ir svarīga arī šī transformācija, ka cilvēki vairs

nekurina ar dīzeļdegvielu vai malku, bet izmanto, piemēram, siltumsūkņus, ko darbina ar šo zaļo enerģiju.

Sanāksmes dalībnieks komentē, es paskatījos internetā, ka Daugavas kaskāde gadā jau saražo no 40 – 60 % elektrības un mums nevajag ķēmoties līdz regulām, esam viena no zaļākajām valstīm Eiropā. Mums nevajag piesārņot savus mežus, bendēt putnus ar šīm novecojušajām tehnoloģijām, Eiropā no tām jau atsakās. Zviedrijā izmanto atomstacijas, mazus reaktorus, kas ir atzīti par daudz izdevīgākiem kā vēja ģeneratori. Arī Francijā ir atomstacijas un arī Eiropā tiek runāts, ka atomstacijas tiks atzītas par zaļām un nevajag tagad masveidā piesārņot mūsu teritoriju.

Lauris Baltiņš pateicas par viedokli un atbild, ka šobrīd Zviedrijā nestrādā mazās atomstacijas, tur darbojas lieljaudas atomstacijas. Mēs zinām Somijas stāstu – tur atomstaciju būvē 17 gadus. 3 reizes ilgāk, kā sākotnēji plānots un ar lielu izmaksu pārtēriņu. Mazās, modulārās atomstacijas, jā, ir simpātiskas, mēs labprāt tās būvētu, bet tās ir tikai prototipēšanas stadijā, paredzams, ka *General Electric* un *Hitachi* pirmais prototips Kanādā varētu tikt palaists tikai ap 2029. gadu vai 2031. gadu. Kad tas atnāks līdz Latvijai, var tikai minēt. Līdz ar to, vējš pašlaik ir dominējošā tehnoloģija un nevaru piekrist, ka visas valstis no tā atsakās, ir ievērojami vēja jaudu pieaugumi. Pagājušajā gadā ir izbūvēti apmēram 4000 MW jūras vēja jaudas Eiropā un apmēram 2000 MW sauszemes vēja jaudas. Varu kļūdīties, jo saucu pēc atmiņas, bet uzsveru, ka šī tiešām ir pieaugoša tehnoloģija un tā netiek izņemta no aprites.

Jānis Urtāns papildina, ka Skandināvijas valstīs ir dažādotas enerģijas ieguves tehnoloģijas – tur ir gan hidroelektrostacijas, gan atomstacijas, gan vēja enerģijas stacijas, kas ļauj tām būt fleksiblām un nodrošināt labāku cenu.

Sanāksmes dalībnieks jautā, cik lielā mērā izbūvēšana mežā ietekmē vidi, salīdzinot ar jūru?

Kristīne Eglīte atbild, šobrīd tiek veikta IVN procedūra, kuras rezultātā SIA “Skepast & Puhkim” izvērtēs ietekmi uz bioloģisko daudzveidību, t.sk. putniem, biotopiem un cilvēku fizikālajām ietekmēm. Jūrā ir atsevišķs projekts ELWIND, kur arī bijis iepirkums par IVN. Salīdzināt šīs divas vides nebūtu korekti, jo tās ir pilnībā atšķirīgas.

Sanāksmes dalībnieks, tāpēc es jautāju, kāda ir atšķirība?

Raivo Damkevics komentē par projektu ELWIND. Tur, pirmkārt, IVN vēl nav uzsākts. Otrkārt, tur ir runa par pilnīgi cita tipa ietekmēm. Par bentiskajiem organismiem, jūras gultni, zivju resursiem, kuģu ceļiem un tamlīdzīgi. Tas ir kā salīdzināt kaut ko mīkstu, ar kaut ko apaļu.

Sanāksmes dalībnieks jautā, jūs minējāt, ka ornitologi un pārējie jau 2 gadus veic izpēti. Vai tā ir taisnība, ka izpēte jau notiek?

Kristīne Eglīte atbild, jā, 2 gadus notiek bioloģiskās daudzveidības izpēte. Izpēti veic gan ornitologi, gan sikspārņu eksperti, gan biotopu eksperti. Un jā, mērām arī vēja ātrumu.

Sanāksmes dalībnieks jautā, tajā skaitā arī zīdītājus?

Kristīne Eglīte atbild, saskaņā ar programmu, kas mums ir izsniegta VPVB, zīdītāji nav jāvērtē.

Sanāksmes dalībnieks jautā, bukletā ir minēti mikroliegumi. Esmu pats piedalījies viena izveidē. Vēl ir 2 mikroliegumi medņu rieta tiešajā ietekmē, viens ir ārpus šīs zonas, kartes dzeltenajā zonā ir divi, iezīmētajā vēl viens. Melnā stārķa ligzda dzeltenajā zonā, 3 km rādiusā

vēl viena melnā stārķa ligzda. Valsts mežiem vajadzētu šad tad arī pastrādāt. Šīs teritorijas nav atzīmētas. Vēlos par to informēt mežu pārvaldītājus.

Raivo Damkevics atbild, es varētu komentēt. Šīs teritorijas pilnā apjomā apseko sertificēts ornitologs. Pateicos par jūsu sniegto informāciju.

Sanāksmes dalībnieks jautā, tiešajā ietekmē ir man piederoši īpašumi – viens ir dzīvojamā ēka, otrs viesu nams, kur bērni apmetas pa vasaru un trīs mežu īpašumi. Kur un kad man jāvērsas par kompensācijas pieprasīšanu, jo vibrācija ietekmē ēkas, mirgošana ietekmē manu biznesu un veselību. Vai 18. marts ir domāts tas datums, kad man jāprasa šī kompensācija un, ja jā, tad kur?

Kristīne Eglīte atbild, līdz 18. martam jūs varat sniegt savus komentārus un ierosinājumus VPVB. Par īpašumu: kāda un vai būs trokšņu, mirgošanas ietekme uz ēkām un kopumā – aprēķinus veiks mūsu konsultants; aprēķinu stundās un vai šī ietekme būs.

Sanāksmes dalībnieks jautā, kad man ir jāiesniedz un kam?

Raivo Damkevics atbild, vēlos mazliet precizēt. Pēc procedūras pašlaik, ja jums ir ierosinājumi par izsniegto IVN programmu, tad jūs varat tos iesniegt VPVB. Kas attiecas uz pētījumiem, kuros tiks iesaistīti sertificētie speciālisti un kur tiks pētītas fizikālās ietekmes, komentārus, ierosinājumus un sūdzības varēs sniegt tad, kad šie pētījumi būs pabeigti. Pašlaik tie nav pabeigti, daļa no tiem pat nav uzsākti. Varbūt tajos īpašumos, kas ir jūsu, ietekmes būs minimālas. Pašlaik mēs to neesam pētījuši.

Sanāksmes dalībnieks jautā, ja es neiesniedzu šo pieprasījumu, kā jūs pētīsiet?

Raivo Damkevics atbild, tiek pētīta visa teritorija. Teritoriju izstaigā ornitologs, vairākas reizes un viņš to jau vairākas reizes ir darījis pašlaik. Vairākas reizes izstaigā arī sikspārņu speciālists un biotopu speciālists. Tad tiek modelētas ietekmes konkrētām vēja enerģijas stacijām – cik liela ir apkārtnē, ko tās ietekmē, cik liels ir to radītais troksnis, cik tālu tas plūst, kāds ir noēnojums, mirgošanas efekts. Dotajā brīdī ir daudz par agru domāt par kaut kādām konkrētām ietekmēm konkrētā vietā. Šī ir sākotnējā sabiedriskā apspriešana, kuras mērķis ir painformēt, ka tāda darbība būs.

Sanāksmes dalībnieks komentē, šis ir informatīvs pasākums, kurā informē - kas šeit notiks. Un no mūsu viedokļa nav pilnīgi nekādas jēgas un nozīmes – mūs vienkārši informē, kas šeit notiks un ar ko mums šeit būs jārēķinās. Neliela politiskā atkāpe – šis ir viens no iemesliem, kāpēc sabruka iepriekšējā valdība. Konkrēta partija ārkārtīgi šo projektu lobē, cita partija, pat vairākas, uzskata, ka tā ir vienkārši afēra. Tas uzskats tomēr daudziem ir tāds, ka tajā biznesā, kur ir pietiekoši daudz iespējas privātam investoram, nebūtu jājaucas iekšā valstij. AS “Latvenergo” ir jau pietiekoši daudz parādu, šobrīd kredītsaistības, vai tik tur nesanāks vēl viens OIK ar kādu nullīti klāt. Iepriekšējais zemkopības ministrs uzskatīja, ka šīs meža zemes, uz kurām mēs kāri skatāmies, būtu iznomājamas privātajam investoram, kurš bez riska valstij realizētu tik pat veikli un sekmīgi. Šoziem, kad bija elektrības krīze visā Ziemeļeiropā un arī pie mums, kad bija tās milzu cenas, Latvija šo ļoti dārgo, bet pēc pašizmaksas ļoti lēto enerģiju nevis importēja, bet eksportēja. Bija šīs enerģijas pārpalikums, bet cena joprojām bija maksimāli augsta. Enerģijas tirgus ir globāls tirgus, kur šie 800 MW ir tāds piliens jūrā. Minēta tika Somija un Zviedrija, tās ir atomenerģijas valstis, tādēļ tur ir zema elektrības cena. Norvēģijas elektrības cena ir tik zema tādēļ, ka tur ir tik daudz hidroresursu, HES. Dānija ir tieši vēja parku lielvalsts. Tur *Nord Pool* elektrības cenas ir ļoti līdzīgas. Mums ap 90, tur kādi 82 - 83. Tikko runāju ar ornitoloģijas biedrību, viņi īsti nesaredz veidu, kā šajā aizsargājamo teritoriju un objektu tīklā varētu kaut kā iekļaut iekšā šos vēja parkus. Tādēļ, man ir pamats domāt, tāpat, kā jūsu viedoklis netiks uzklauts, ka arī šo ekspertu viedoklis netiks uzklauts, jo fiziski, apejot šīs aizsargājamās dabas teritorijas un nenodarot tām nopietnu kaitējumu, parku uzbūvēt nevar. Un tad jautājums – vai IVN procedūra paredz arī ceļu tīkla izpēti un noslodzes vērtējumu? Man šķiet, ka lai

uzbūvētu šīs 20 stacijas, krietni tiks noslogoti ceļi un, ja atmiņa mani neviļ, ceļa posms Baldone – Vecumnieki būvēts ļoti sen un visus šos gadus, no kādiem 70. gadiem, šis ceļa pīrāgs, pamatne, stiprināta nav. Tādēļ, faktiski, vienīgais jautājums ir - vai nebūs problēmas ar ceļiem?

Sanāksmes dalībnieks jautā, es vēl gribu papildus jautāt, cik plāno mežu izcirst?

Kristīne Eglīte atbild, par mežu izcirstānu – līdz 2 hektāriem vienai turbīnai, ieskaitot infrastruktūru. Un kungam atbilde – mēs vērtējam ne tikai turbīnu novietojumu, bet arī potenciālo infrastruktūru, kas ir ceļi un kabeļu trases. Ceļi tiks izvērtēti, to stiprība un piemērotība turbīnu atvešanai, piegādes maršruti tiek apskatīti IVN, kā arī emisijas gaisā un trokšņi, kas varētu rasties. Paldies par komentāru.

Sanāksmes dalībnieks jautā, skatoties uz karti es sapratu, ka es esmu turpat pie robežas, pie krustojuma. Man ir 2 jautājumi. Man ir skaidrs, ka no rīta es varēšu, saulei lecot, vērot kā griežas šie skaistie – cik nu skaistie un estētiskie. Pa manu logu būs redzami viens vai pat vairāki. Vai man tas sagādā prieku? Piedodiet – nē. Kad es iešu gulēt, es droši vien pa logu varēšu vērot, kā tur mirgo smukas uguniņas. Vai man tas sagādā prieku? Piedodiet – nē. Jautājumi ir divi. Nosauciet vienu, vai pat vairākus iemeslus, kāpēc es par šo skatu pa logu priecātos? Un otrs – ko tik ļaunu ir izdarījuši zīdītāji, ka ietekme uz viņiem netiek ņemta vērā? Man viņu jau ir drusku žēl šobrīd.

Kristīne Eglīte atbild, paldies par komentāru. Kāpēc priecāties vai nepriecāties, uz to atbildēt nevar, bet var skatīties uz energodrošību. Par zīdītājiem – jā, tiek pētīti tikai cilvēki, bet tādēļ ir uzrādīts šis e-pasts VPVB. Jūs droši varat ierosināt, ka jāveic papildus pētījumi.

Sanāksmes dalībnieks jautā, vai jūs varat nosaukt iemeslu kāpēc priecāties par šo skatu? Vai man ir iemesls, kaut vismazākais? Ļoti vienkāršs jautājums.

Lauris Baltiņš atbild, es nevaru atbildēt jūsu vietā – tas jums jāatbild pašam. Kas, manuprāt, ir svarīgi un par ko es priecātos, ja manā logā spīdētu. Mums ir ļoti viegli pieņemt, ka elektrība rodas vienkārši rozetē.

Sanāksmes dalībnieks komentē, jūs tagad sākat stāstīt retoriku, kas visiem ir zināma, es to 3 reizes jau dzirdēju. Pasakiet man, kāds labums būs no šīs situācijas, ka man ir sabojāts skats visapkārt manai mājai, dienu un nakti! Ko jūs piedāvājat? Jums ir jābūt kaut kādai atbildei.

Lauris Baltiņš atbild, ja jūs dzīvosiet attiecīgajā rādiusā un būs pieņemts šis regulējums, jums tiks ieskaitīta nauda kā kompensējošais pasākums. Un domāju, ka jūs redzat, ka esat valstī, kas attīstās un kaut ko ražo, ne tikai importē un kur viss tikai lēnām brūk. Manuprāt, tas ir ļoti svarīgi. Es aicinu jūs par to priecāties.

Sanāksmes dalībnieks komentē, varbūt ir kaut kāda summa, ko es varētu ieskaitīt, lai tas man nebūtu jāredz?

Sanāksmes dalībnieks jautā, vēja turbīnas mums uzbūvēs, jautājums - cik ilgs ir vēja turbīnas lāpstīņu darba mūžs?

Jānis Urtāns Visas vēja turbīnas darbības ilgums ir 25 gadi.

Sanāksmes dalībnieks jautā, kur jūs tās lāpstīņas pēc tam liksiet? Vai Latvijas zemē apglabāsiet? Jo lāpstīņas nepārstrādā nevienā Eiropas valstī.

Jānis Urtāns atbild, tā ir jau novecojusi informācija.

Sanāksmes dalībnieks komentē, tā nav novecojusi informācija. Tas ir atrodamas internetā.

Jānis Urtāns atbild, jaunās paaudzes turbīnām, kuras mēs uzstādīsim, lāpstīņas būs pārstrādājamas.

Sanāksmes dalībnieks komentē, no kā tās turbīnu lāpstīņas būs, jo stiklšķiedra joprojām nav pārstrādājama, komponentu materiāli ir indīgi, tā ka dabai arī ne pārāk veselīgi būs. Lāpstīņas tiek slīpētas un tīrītas, lai vēju šķeltu. Jūs minējāt, ka elektrība lētāka būs – muļķības. Elektrību jūs nodosiet kopējā biržā, līdz ar to, mēs joprojām pirsim no *Nord Pool*.

Lauris Balčiņš atbild, šeit strādā ekonomikas pamatlikums: pieprasījums un piedāvājums. Ja piedāvājums pieaug, cenas krīt. Ja skatāmies AST pārskatu par 2023. gadu, Latvijā un Baltijas valstīs bija visaugstākā maksimālā vienas stundas cena un mums bija viena no augstākajām minimālajām cenām. Tajās valstīs, kur bija stabila vēja enerģijas ražošana, kopā ar citiem enerģijas veidiem – AES un HES, cena nekad neizauga tik augsta un lielās izstrādes brīžos cena bija zemāka. Es domāju, ka arī šeit esošie cilvēki atceras, ka bija periodi vasaras beigās pie saules enerģijas ražošanas, kad cenas bija negatīvas. Valstīs, kur šie ražošanas veidi bija vairāki un ar lielākām jaudām, patērētāji arī ieguva. Jā, *Nord Pool* biržā tiek pirktā elektroenerģija, bet tas nav nekas slikts – jo vairāk būs piedāvātāji, jo cena būs zemāka. Tas ir ļoti vienkāršs likums.

Raivo Damkevics komentē, es atļaušos pakomentēt par lāpstīņām. Šādi jautājumi jau ir bijuši. Tie, kas ir informēti par vides un politikas lietām zina, ka ir t.s. Eiropas zaļais kurss, no kā mēs izvairīties nevarēsim. Tas ir regulējums, kas iet cauri visai Eiropai – ja mēs Eiropā gribam būt, tas uz mums attiecas. Šis kurss paredz to, ka pēc 2050. gada atkritumus, īpaši inertos, atkritumu poligonos uzglabāt vairs neļaus. Tas nozīmē, ka tie mehānismi, kas tiek pašlaik ražoti un kam ir šis ilgaus darba mūžs, tos jāspēj pārstrādāt. Ir šī prasība, līdz ar to, lielie vēja dzinēju ražotāji to ņem vērā un paredz, lai šie mehānismi būtu pilnībā pārstrādājami.

Elīna Silgaile atbild, lāpstīņu pārstrādes problēma ir aktuāla ne tikai šī projekta ietvaros, bet arī visā pasaulē un šobrīd notiek ļoti liels pētījums, kur piedalās zinātnieki, universitātes un vēja turbīnu ražotāji. Kad vēja parki Latvijā attīstīsies jau būvniecības stadijā, šādas lāpstīņas arī tiks piegādātas. Informāciju par šo lielo projektu var atrast internetā.

Sanāksmes dalībnieks jautā, Ainažos ir uzbūvēts vēja parks. Bez IVN tos uzbūvēt nevarēja, pareizi saprotu?

Raivo Damkevics atbild, ja jūs runājat par Ainažu vēja turbīnām, tās tika būvētas laikā, kad nekāds IVN nebija nepieciešams.

Jānis Urtāns atbild, tur ir 2 turbīnas un tas nav tāds klasisks vēja parks, 1995. gadā uzbūvētas.

Sanāksmes dalībnieks jautā, tad jau kopš 1995. gada jūs par to varējāt veselu pētījumu uzrakstīt – veselu grāmatu. Ietekme uz cilvēkiem, ietekme uz dzīvniekiem, ietekme uz teritoriju – kāpēc tas vēl nav gatavs?

Raivo Damkevics atbild, katrai konkrētajai teritorijai, konkrētajiem apstākļiem, tiek izstrādāts savs IVN, kas piesiets konkrētai vietai. Tiek ņemti vērā unikālie vietas apstākļi un unikālais turbīnu izvietojums. Katram infrastruktūras objektam ir savs IVN, šis nav attiecināms uz visiem 8 plānotajiem projektiem.

Sanāksmes dalībnieks komentē no ornitoloģijas puses. Ainažus salīdzināt ar Zvirgzdi nevar. Jo pāri Ainažiem, 10 km joslā gar krastu ir putnu migrācijas ceļa maksimums. Un tāpēc arī Pāvilostā ir ļoti grūti kaut ko izdarīt, tur tieši iet pāri zemais migrācijas ceļš.

Sanāksmes dalībnieks jautā, man šķiet ļoti bērnišķīga uzvedība no jūsu puses. Pirms tik un tik gadiem turbīnas tika uzceltas un ietekme uz cilvēkiem netika skatīta. Televīzijā bija raidījums, cilvēki, kuri dzīvo netālu no turbīnām, viņiem sāp galvas, viņiem sākas slimības un viņi beidz savu laimīgo dzīvi pie šīm turbīnām. Tātad, šis jau ir noticis, ir zināmi fakti mūsu mazajā Latvijā, nemaz nerunājot par turbīnām, kas ir visā pasaulē. Tās tiešām tiek jauktas nost tāpēc, ka tā ietekme, kas ir uz cilvēku prātu, veselību, variet nemaz nekratīt galvu. Visiem ir internets, var iegūlēt kāda ietekme tieši ir uz cilvēku veselību, cik ilgi viņi pēc tam dzīvo? Pasaulē ir tik daudz pētījumu, uz kuru pamata tik pat lielas, mazākas un visas citas. Eksperti, kuri šos jautājumus skatīs, jābūt ekspertīzei no ārzemēm, kur konkrēti jau ir šīs turbīnas, kur ir jau zināmi pētījumi un viss cits pārējais. Ļoti smieklīgi, vai tiešām 3-6 mēneši un jums veidojas skatījums un pētījumi? Tiešām, ar to pietiek? Vai jūs domājat 20 dienu laikā iesniegt dokumentus? Vai jums gribās petīcijas, vai ko tādu? Jūs vispār vērtējat cilvēkus vai iedzīvotājus Latvijā, vai tā ir masa, mēslojums jūsu naudas atmazgāšanai un tādām lietām? Elektrības cena 80% un 20 %? Jūs stāstāt, mēs tik daudz izdarījām, vajadzētu cenai krist. Tā cena tikai aug. Nedomāju, ka kaut kas savādāk notiks. Vai esat pētījuši zemi? Šeit ir smilts, te apakšā kūdra! Kādas būs izmaksas, lai nostiprinātu tik nenormāli augstu un kustīgu objektu. Kāds ir pamatojums ieguldījumam šajā procesā, vai ir pieejami dati, cik jūs plānojat naudu, lai uzceltu un kādi būs ienākumi? Šis īstermiņa izdevīgums uz 2-3 gadiem, ar to, ka cilvēki beigs savu dzīvi gadus 40 ātrāk, jūs smērējat sviestmaizi cilvēkiem, lai nopelnītu? 2 gadi viņi kaut ko pelnīs un pēc tam jūs maksāsi slimnīcas naudas? Es domāju, ka nē. Tas ir farss šobrīd.

Kristīne Eglīte atbild, par iedzīvotājiem, kuri dzīvo vēja turbīnu tuvumā un par galvassāpēm. Es nezinu uz kuru raidījumu jūs atsaucaties. Decembrī vai janvārī bija "Vides Fakti" raidījums, kurā tika intervēti iedzīvotāji, kuri dzīvo pie Latvijā lielākā vēja parka Grobiņā, viņi komentēja, ka sadzīvo diezgan labi. Bija iedzīvotāji, kuri dzīvo pie vēja turbīnām pie Ezeres, kas uzbūvētas Lietuvā, bet viņi dzīvo pie robežas un arī viņiem bija komentāri. Jūs varat apskatīties arī šos raidījumus. Eksperti ir Latvijas, jo mēs veicam IVN atbilstoši vietējai likumdošanai. Ekspertiem ir jābūt sertificētiem Latvijā, taču tiek izmantoti pētījumi, kas ir ārzemēs un ņemta pieredze no ārzemēm.

Lauris Baltiņš atbild, vēlos lūgt runātājiem ievērot elementāru cieņu. Jau vairākas reizes tiek saukts par afēru un lietoti vēl citi apzīmējumi. Nē, tas tā nav, tam nav pamata. Lūdzu, ievērojam cieņu. Ja paskatāmies uz apdzīvotības blīvumu Latvijā un citās valstīs, Kristīne Eglīte jau minēja, ir intervēti cilvēki Latvijā. Pats esmu bijis klāt brīdī, kad intervēja cilvēkus Ezerē, kas atrodas uz Lietuvas robežas. Viņiem nav sūdzību, viņi mierīgi dzīvo. Ja paskatāmies uz Somiju, tur ir izbūvēti aptuveni 6000 MW. Dānijā, Zviedrijā vēl daudz vairāk. Cilvēki adekvāti dzīvo un turpina attīstīt šo enerģijas veidu. Nav pareizs apgalvojums, kā jūs sakāt, ka vēja turbīnas tiek samazinātas. Nē, vēja turbīnu izbūves apjomi Eiropā ir pieauguši un tas ir labākais un konkurētspējīgākais veids šobrīd, arī balstoties uz reāliem pētījumiem.

Sanāksmes dalībnieks jautā, cik % elektrības cenas samazinājumu jūs garantējat pēc vēja parka izbūves?

Jānis Urtāns atbild, ja mēs spētu uzminēt elektrības cenas samazinājumu, tad mums būtu īpašas spējas. Tas, ko mēs viennozīmīgi saprotam, ka elektrības cena pilnīgi noteikti vairs nelēkās no augtiem pīķiem uz zemiem pīķiem, tā būs stabilāka un prognozējamāka.

Sanāksmes dalībnieks jautā, ja var ticēt raidījuma "Nekā personīga" sižetam par Grobiņas vēja parku, no turienes pirkta elektroenerģija ir izmaksājusi valstij ap 40 miljoniem dārgāk nekā jebkur citur pirkta.

Jānis Urtāns atbild, nemācēšu komentēt līdz galam, bet, manuprāt, šeit ir stāsts par tā saucamo OIK, kas mūsu gadījumā nebūs attiecināms. Pilnīgi noteikti nē.

Sanāksmes dalībnieks jautā, jūs visu laiku salīdziniet ar Grobiņu un vēl kādām vietām ar vēja ģeneratoriem, bet kāds tur ir augstums? Tur augstums ir pavisam cits, šādu 300 m nav nekur Latvijā un Baltijā arī ne. Kur tādus tuvākos var apskatīt, sajūst kā tas vispār ir? Sakāt - paskatieties ziņās, tur vis kaut ko var ieraudzīt, kā cilvēki jūtas, bet tie ir vispār pavisam citi ģeneratori. 300 m ir Eifeļa tornim, kuru var redzēt aptuveni 20 km attālumā. Bauskas novada dome tos ģeneratorus varēs redzēt, kā viņi griežas. Pakomentējiet, kur mēs varam aizbraukt, apskatīties un pastāvēt viņiem blakus, jo Eiropā arī diez ko tādu 300 m nav. Skandināvijā tādi ir, bet visi atsakās no šiem te ģeneratoriem. Pat Eiropas parlaments uzsauc sarunas par to, ka no tiem ir jāatsakās, jo neko labu viņi nerada cilvēkiem, ne arī īpašumiem. Ap 30% krītas vērtība īpašumiem, kuri ir ap vēja ģeneratoriem.

Jānis Urtāns atbild, Latvijā vienīgais parks, kur varētu braukt apskatīt kā tas ir dabā, ir Tārgale, Ventspils novadā. Jāpiebilst, ka šo ģeneratoru augstums ir krietni zemāks, un tie ir uzstādīti vairāk kā 10 gadus atpakaļ. Salīdzināt ar šiem ģeneratoriem nebūtu īsti korekti, jo, šie ģeneratori būs klusāki, gan arī augstāk atradīsies. No fizikālo ietekmju viedokļa, tie radīs mazāku ietekmi. Tuvākie parki, kurus var apskatīt - Pērnavā Igaunijā, Lietuvā - Ezere.

Lauris Baltiņš papildina, kā jau sākumā minējām, 300 m ir maksimālā robeža. Nevienš nesaka, ka būs tieši 300 m augsts. Drīzāk, komerciālajos apstākļos šobrīd ap 240-260 m. Šāda augstuma var apskatīt Somijā, Zviedrijā, Dānijā. Lietuvā, man šķiet, bija nedaudz zemākas, ap 230 m, bet varu kļūdīties. Pašlaik tiek būvēti augstāki. Vēlos uzsvērt, ka augstākas turbīnas – mazāk turbīnu. Palielinoties vēja ātrumam, kubiski pieaug arī izstrādes faktors. Vēja ātrums lielākā augstumā ir lielāks, līdz ar to, lai sasniegtu to pašu jaudu, ko pieslēgt pārvades tīklam, vajag vairāk nekā 2 reizes mazāku turbīnu skaitu. Retorisks jautājums, bet, manuprāt, labāk mazāks turbīnu skaits, taču augstākas turbīnas vai ļoti liels turbīnu skaits, bet zemākas?

Jānis Urtāns papildina, ja salīdzina ar to pašu Grobiņas parku, ja mani atmiņa neviļ, tad tur bija 30 turbīnas. Ar 3 turbīnām, kādas plānojam uzstādīt mēs, var aizstāt 30 turbīnas, kuras ir Grobiņā. Es domāju, šis salīdzinājums ir ko vērts.

Vides aizsardzības kluba pārstāvis komentē, žēl, ka nav klāt neviens no Grobiņas iedzīvotājiem, tad jūs dzirdētu vēl nopietnākus argumentus par eksistējošām turbīnām. Es pārstāvu arī nevardarbīgās pretošanās kustību. Gribu pateikt, ka katrai lietai ir tas, cik var atkāpties, un ir vieta, kur vairs nevar atkāpties. Šis tā saucamais SIA "Latvijas vēja parki" un IVN birojs, kas acīmredzot, ir darījis tā, kā vēja parkiem patīk. Ministru kabineta lēmums, tur ir skaidrs, paši pret sevi nestrādās. Visa tā vēja parka būšana, ir pilnīgi skaidrs, ka Latvijai no tā nebūs nekāda labuma, iedzīvotājiem nekāda labuma un dabai arī nekāda labuma nebūs. Nekas tur nebūs šausmīgi lētāk. Viss turpināsies kā lielās enerģētikas firmu uzvārīšanās ar naudām, kaut kāds pulciņš saulains. Ar to arī viss beigsies. Būtu laiks Ministru kabinetam nolemt, ja viņš kaut ko grib veidot līdzīgu vēja parkam vai enerģētiku sakārtot, piemēram, par udeņraža enerģiju. Kur tā ir palikusi? Domājat kaut kādā nākotnes ziņā. Šīs turbīnas ir noiets etaps. Es domāju, jums vajadzētu atteikties tagad, kamēr ir laiks.

Kristīne Eglīte atbild, IVN ziņojuma sagatavošanu veic neatkarīgs konsultants un šo ziņojumu vērtē VPVB. VPVB iesaista Dabas aizsardzības pārvaldi, kas vērtē ekspertu ziņojumus. VPVB piesaista arī trokšņu ekspertus, kas vērtē mūsu ziņojumu. Nevar teikt, ka tas mums noteikti ir zināms rezultāts.

Lauris Baltiņš atbild, šobrīd 96% no pasaules udeņraža iegūst no dabas gāzes. Es šaubos, ka jūs šo veidu domājat. Zaļais udeņradis rodas tikai vietās, kur ir daudz lētas elektroenerģijas, līdz ar to, te ir tieša cēloņsakarība uz šādu jaunu jaudu izvietojumu. Udeņradi atsevišķi nav nekāda loģiska pamatojuma radīt. Jūs izteicāt apgalvojumu, ka Latvijai pilnīgi nekāda ieguvuma no šādas darbības nebūs. Ja mēs paskatāmies, kas būvē

vēja parkus un, kas beigās iegādājas, Līdakas kunga minēto privāto attīstītāju vēja parkus, absolūtā vairākumā gadījumu, tie ir valstij piederoši uzņēmumi. *Vattenfall* – 100% Zviedrijas valstij piederošs uzņēmums, būvē vēja parkus gan Zviedrijā, gan ārpus Zviedrijas, gan jūrā. *Fortum* – vairāk kā 51% pieder Somijas valstij, ļoti liels uzbūvēto turbīnu skaits. *Enefit Green* jeb *Eesti Energia* - vairāk kā 70 % pieder Igaunijas valstij.

Sanāksmes dalībnieks jautā, kāpēc tad *Enefit Green* pārdod akcijas tirgū?

Lauris Baltiņš atbild, *Enefit Green* ir veikts, tā saucamais, sākotnējais akciju piedāvājums. Viņi ir emitējuši, ja nemaldos, aptuveni 25% no akcijām. Bet kontrolpakete pieder Igaunijas valstij.

Tāpat arī Lietuvā - *Ignitis*, vairāk kā 70% pieder Lietuvas valstij. Tā mēs varam iet ilgi un tālu. Praktiski visās Eiropas valstīs lielākie ražotāji ir valstij piederoši uzņēmumi. Tāpat arī Latvijas teritorijā, kas vēlas attīstīt, ir Lietuvas valstij piederošs uzņēmums – *Ignitis*, Igaunijas valstij piederošs uzņēmums – *Enefit Green*, kā arī citam valstīm piederoši uzņēmumi. Kāpēc šis valstis to dara? Es nedomāju, ka mums ir pamats augstprātīgi teikt, ka šīs valstis neko nesaprot un piedalās milzīgā afērā. Nē, tas tā nav. Ekonomiskās likumsakarības liek to darīt.

Jānis Urtāns atbild, kāpēc tieši *Enefit Green* emitē akcijas. Ļoti vienkārši, viņi piesaista finansējumu, lai attīstītu jaunus parkus.

Raivo Damkevics piebilst, *Enefit Green* un *Ignitis* uzņēmumi pašlaik aktīvi plāno un veido vēja parkus Latvijā. Viņiem arī notiek IVN procesi un mūsu valsts uzņēmums laikam paliek ārpusē, ja mēs to nedarām.

Sanāksmes dalībnieks komentē, paldies, ka mums ir iespēja veikt šo diskusiju. Es esmu par attīstību gan Vecumnieku pagastā, gan Bauskas novadā, gan Latvijā kopumā, bet ar noteikumu, ka šī attīstība notiek kaut kādā loģiskā pamatojumā, kas balstīta datos un kopējā labklājības celšanā nevis atsevišķu, iespējams, lobēšanu. Man nav pietiekamas zināšanas, strādājot savu ikdienas darbu, kas ir mārketingu un tirgzinības, kas ir nedaudz saistīts ar biznesu, tāpēc es varu nedaudz aptvert par ko ir stāsts. Man ir pāris jautājumi, neiedziļinoties emocionalitātēs, jo tam tāpat, mīlie līdzilvēki, nav jēgas. Mēs ar savu attieksmi, kā mēs risinām lietas, varētu rādīt priekšzīmi Saeimai, ko arī mūsu mīlēts pārstāvis var apstiprināt. Tur arī ne vienmēr ir feini skatīties, kā mūsu 100 gudrie pārstāvji bērnišķīgi attiecas pret diskusijām kā tādām. Es arī aicinu jūs visus ievērot cilvēcību, pat tad, ja tas ir grūti. Vai SIA “Skepast & Puhkim” veic tikai šo te izvērtējumu vai ir plānā, ka turpmāk viņi nodarbosies arī sev pārstāvamajā sfērā, kas ir būvinženierija?

Raivo Damkevics atbild, esmu SIA “Skepast & Puhkim” valdes loceklis. Lai nebūtu nekādas mistikas, jā, SIA “Skepast & Puhkim” ir Igaunijas uzņēmuma, ar tādu pašu nosaukumu, meitas uzņēmums Latvijā. Igaunijā Skepast&Puhkim OÜ ir 3-4 lielākais vides konsultāciju uzņēmums ar pāri 40 darbiniekiem, apgrozījums apmēram 4 miljoni euro gadā. Mēs esam meitas uzņēmums, pašlaik pie mums strādā 4 darbinieki. Mums Latvijā ir 2 darbības virzieni, pirmais ir ietekmes uz vidi novērtējums – konsultāciju pakalpojums, otrs ir tiltu projektēšana. Mums nav pašlaik nekādu tālāku plānu saistībā ar konkrēto projektu. Mūsu mērķis ir kvalitatīvi veikt IVN šim projektam. Mēs piedalāmies arī publiskajos iepirkumos uz citiem IVN projektiem, tajā skaitā karjeriem, kūdras ieguves vietām, rūpnīcām un citiem vēja parkiem. Tas ir īsumā, ceru, ka es atbildēju uz jautājumu.

Sanāksmes dalībnieks pateicas par atbildi. Tas ir būtiski, vismaz man. Vēl es vēlējos jautāt par cenām, ekonomisko ieguvumu no šī visa. Protams, kaut ko paredzēt, tas ir mistiski to jautāt vispār. Grobiņas vēja parku ir pārpirkuši igauņi, ka mēs to visu ļoti labi zinām. Igaunu pārstāvis ir godīgi atzinis, ka šobrīd, kad elektroenerģijas cena ir augšā,

mēs taču visi ceram, ka tas kaut kad pāries, viņi šeit saredz biznesu un nav nekādas nepieciešamības pēc OIK. Kā tas ir bijis iepriekš, par ko mēs visi labi zinām, paldies “Nekā personīga”, kas mums ļoti daudz ko pastāstīja priekšā. Ja mēs gribam, lai elektroenerģijas cena krīt, bet uzņēmumam arī tad, ja tas ir valsts, ir jābūt ar plus zīmi. Tas ir tā kā 1+1, manā izpratnē, tad kur šeit ir tā kopsakarība?

Jānis Urtāns atbild, veidojot mūsu finanšu aprēķinus, esam ņēmuši vērā gan pašreizējo elektroenerģijas cenu, gan arī nākotnē prognozējamo. Izejot no šiem datiem, mēs arī redzam, ka uzņēmuma darbība ir ar plus zīmi. Mēs apzināmies, ka nākotnē elektroenerģijas cena varētu samazināties.

Sanāksmes dalībnieks jautā, rudenī jūs taču atkal plānojat pacelt elektroenerģijas cenu?

Jānis Urtāns atbild, nemācēšu pateikt. Elektroenerģijai cena noteikti nepieaugs, jo kā mēs visi zinām, mēs strādājam *Nord Pool* biržā.

Sanāksmes dalībniece jautā, vai ir izdevīgāk, ka cena paceļas, ir augstāka? Visi par to runā, ka cena atkal tiks paaugstināta.

Lauris Baltiņš atbild, es atvainojos, es nezinu, kas ir visi. Es nezinu, kas par ko runā. Mēs šobrīd runājam nevis par šo rudeni, bet par vēja parku, kas vēl ir tikai izpētes periodā. Pēc tam ir būvprojektēšana, būvniecība, tad, ja tas tiek apstiprināts. Arī tā šobrīd būtu spekulācija, bet nekādā veidā ātrāk par 2028. gadu šis parks nevar sākt strādāt, līdz ar to, es gribētu abstrahēties no komentāriem par šo rudeni. Tas nav aktuāli, elektroenerģijas cenas ietekmē dažādi faktori – dabas gāzes cena, starpsavienojumu kapacitāte, CO₂ kvotu cena. To nevar tik vienošķirīgi pateikt, bet mēs kā koncerns iegādājamies arī starptautisko ekspertu prognozes. Šīs prognozes patiešām rāda, ka cena ilgtermiņā kritīs. Varbūt daļēji atbildot uz jūsu jautājumu, jā, uzņēmumam ir jābūt pelnošam. Ja nākotnē notiek gan cenas kritums gan procentu likmju kritums, kas ļauj finansēt un samazināt saimnieciskās darbības izmaksas šādā veidā. Ir daudzi uzņēmumi, kas vēlas iegādāties nevis caur biržu par mainīgo, neprognozējamo cenu, bet slēgt fiksētos līgumus 10 gadu garumā. Ja cenu nofiksē stabili, labi klientam, tādām teiksim, *Google* datu centram vai cementa ražotnēm. Labi arī elektroenerģijas ražotājam, jo saprot, prognozē ļoti skaidri, cik saražos un cik pārdos, un skaidri redz, ka tur ir plus zīme.

Sanāksmes dalībniece jautā, vai es pareizi saprotu, ka starpība ir tajā, ka šajā esošajā Grobiņas parkā ģeneratori ir novecojuši, tādēļ arī veidojas viss šis?

Jānis Urtāns atbild, man ir grūti komentēt šo daļu, bet pateikt to, ka lietuviešu un igauņu energouzņēmumi nekādā veidā nepārtrauc parku plānošanu un plāno tos būvēt. Viņi saredz šo izdevīgumu, acīmredzot, mūsu aprēķini ir līdzīgi. Tad, kad mēs nonāksim jau līdz stadijai, kad būsīm saņēmuši IVN, mēs redzēsim, cik daudz turbīnas mēs varam konkrētā vietā izvietot un ar kādiem nosacījumiem mēs varēsim šīs turbīnas darbināt. Tajā mirklī mēs veiksīm gala aprēķinus, vai konkrētais parks mums ir izdevīgs un vai to ir izdevīgi izbūvēt.

Sanāksmes dalībnieks jautā, vai tajā mirklī būs vēl viena saruna ar iedzīvotājiem?

Jānis Urtāns atbild, tajā mirklī, es domāju ka nē. Saruna ar iedzīvotājiem būs jau pirms tam, kad būs gala sabiedriskā apspriešana. Aprēķins būs pēc gala sabiedriskās apspriešanas.

Sanāksmes dalībnieks jautā, provizoriski, pēc cik ilga laika tas ir?

Jānis Urtāns atbild, tas ir 2025. gada sākums.

Raivo Damkevics atbild, pašlaik ir ļoti grūti prognozēt to datumu. Tas varētu būt ap to laiku, bet tas ir ļoti atkarīgs no lauka pētījumiem.

Sanāksmes dalībnieks piebilst, man ir vēl 2 jautājumi. Ja galu galā viss aiziet un mums ir vēja ģeneratori, jūs minējāt, ka 50% maksājums iedzīvotājiem un pašvaldībai. Iedzīvotājiem tur ir viss skaidrs, katrs naudu izlieto kam vēlas. Kas notiek ar pašvaldību, kura pašvaldība tā ir - Vecumnieku pagasts vai Bauskas novads?

Jānis Urtāns atbild, man tiešām negribas spekulēt un skriet notikumiem pa priekšu. Kā minējām prezentācijā, konkrēts regulējums tiek izstrādāts Klimata un enerģētikas ministrijā. Tam ir jābūt sagatavotam līdz šī gada 30. jūnijam. Plāns ir tāds, ka 50% aiziet pašvaldībai un pašvaldība arī lemj, kas ar šiem līdzekļiem notiek tālāk. Šinī mirklī es negribētu komentēt, un es arī nezinu, kas tiks iestrādāts. Vai to saņems Bauska vai Vecumnieki vai kāds cits pagasts, kurā tiks izvietotas turbīnas. Tas būtu nekorekti no manas puses kaut ko tādu prognozēt, solīt.

Raivo Damkevics komentē, likumdošana pie mums nav slēgts process. Tas nozīmē, ka jums arī ir iespēja ietekmēt normatīvo aktu izstrādi. Jūs varat atvērt šos te normatīvo aktu projektus, kad viņi ir nodoti saskaņošanā, jūs varat apskatīt. Demokrātiskā sabiedrībā pilsoņiem ir tiesības izteikties un piedāvāt kaut ko tādu, kas ir viņu interesēs.

Jānis Urtāns papildina, šo normatīvo aktu izstrādē diezgan dziļi iesaistīta ir arī Latvijas pašvaldību savienība, līdz ar to, es ticu, ka tiks panākts pašvaldībām labvēlīgs regulējums.

Sanāksmes dalībnieks komentē, tur noteikti bija par pašvaldībām, kuras pārstāv novads, nu bet labi.

Sanāksmes dalībnieks jautā, kāds ir komentārs no pašvaldības?

Vecumnieku apvienības pārvaldes vadītāja komentē, uz doto mirkli šis likumprojekts ir izstrādes stadijā. Pašvaldības priekšsēdētāja vietnieks arī varēs nokomentēt. Ja mēs runājam par kompensāciju, ko nu jau saucam par diskomforta nodokli, ko saņems pašvaldība, to viennozīmīgi saņems Bauskas novada pašvaldība, jo Vecumnieku pagasts ir Bauskas novada pašvaldībā. Tas viss ir risināms jautājums, līdzīgi kā tas notiek ar īpašumu atsavināšanu. Ja, pieņemsim, Vecumnieku pagastā tiek izolē izsolīts kāds mežs vai atsavināts kāds īpašums, šī nauda tiek novirzīta konkrēti Vecumnieku apvienības pārvaldē. Šobrīd tas nekur dokumentēts nav un netiek atrunāts, bet tas būtu tikai godīgi, ja šis apgrūtinājums ir mūsu teritorijā, tad tā nauda atnāk pie mums. Vecumnieku apvienības pārvaldē nav nekāda budžeta konta, mums ir viens Bauskas novada pašvaldības konts, visi maksājumi notiek vienā kontā. Naudu nodala, mēs esam 4 apvienību pārvaldes un katrai ir savs budžets, tāpat šo naudu var novirzīt Vecumnieku pārvaldei.

Bauskas novada domes priekšsēdētāja vietnieks komentē, es arī piedalījos Klimata un enerģētikas ministrijā, prezentācijā, tā notika pagājušajā nedēļā. Sākotnējā versijā tika piedāvāts 50% izmaksāt iedzīvotājiem, kuri ir 2 km rādiusā ap turbīnu, minimālais maksājums – viena minimālā mēnešalga, maksimālais – 3 minimālās mēnešalgas, un 50% pašvaldībai, kur pateikts bija ļoti šauram mērķim, pret ko mēs protestējām, administrēšanai un klimata pārmaiņu projektu realizācijai. Mēs uzstājām uz to, ka vajadzētu tomēr skaidri un gaiši ierakstīt, ka tas ir tajās teritorijās, kur vēja parki tiek būvēti – infrastruktūrai, ceļiem, skolām, vienai algai kam. Pirmdien atkal ir nākamā sanāksme ar kādu tālāku virzību.

Sanāksmes dalībnieks jautā, es saprotu, ka AS "Latvijas valsts meži" pārstāvis šeit nav, bet vai jums ir kāda informācija, kāda vispār kopējā doma ir viņiem? Kā viņi grasās kompensēt Latvijas

ekosistēmas vārdā, šo 2x20 ha izcirsto mežu? Tas būtu tikai loģiski, jo, ilgtspējīgi domājot, ja mēs kaut ko izcērtam, tad kaut kur citur mēs to ieguldām. Pilnīgi normāli būtu, ja tas būtu šeit pat, nevis kaut kur Latvijas otrā galā.

AS "Latvijas valsts meži" pārstāvis atbild, likums paredz kompensēt izcirstās platības, ja jūs runājat par konkrētu turbīnas ierīkošanu vai tās infrastruktūras stadiju ierīkošanas brīdī, tā ir salīdzinoši ļoti neliela – līdz 2 ha. Tas nav nekas lielāks kā jūs ikdienā braucat un redzat mežā izcirtumus. Kas attiecas uz kompensējošo sadaļu, likums paredz, to atjaunot, skaidrs, ka tas var nenotikt tajā pašā vietā. Skaidrs, ka tā loģika, ja mēs dzirdējām skaitli 20 turbīnas, tas kopumā nav liels apjoms, ja par šo objektu runājam. Citur tas mežs tiks iestādīts, citās zemēs, kas pašlaik nav mežs. Šīs būs nemeža zemes, tieši šīs turbīnas teritorijas uzturēšanai, apkopes funkciju veikšanai.

Raivo Damkevics komentē, nevajag uztraukties, tas laukums, kas ir pie turbīnas, viņš ir daudz mazāks. Tas ir tā saucamais turbīnas montāžas laukums. Šie 1,5-2 ha ir vidējais aprēķinātais, ieskaitot ceļus, ceļu pagriezienus, kur vedīs spārnus, kur vajadzēs paretināt kokus. Turbīnas pēda nav 2 ha, tas laukumīš ir daudz mazāks.

Sanāksmes dalībnieks jautā, tas mežs jau viss ir izcirsts paredzētajam turbīnu apjomam? Vai tas vēl ir plānā. Tā kā es sapratu, no klātesošo teiktā, ka viss jau ir sagatavots. Šī tikšanās reize ir tīri informatīva, bet kāda iespēja kaut ko darīt vai manipulēt nav. Pieņemsim, ja notiek šis IVN un viņš iznāk tāds, ka beigās nevar celt, ko iesāks ar to teritoriju un kas tad notiks? Vai pastāv tāda iespēja, ka šis projekts nesanāk?

Kristīne Eglīte atbild, pašlaik nekāda būvniecība, izciršana šī vēja parka ietvaros nenotiek. Prioritāri vēja turbīnas paredzam esošos izcirtumos vai jaunaudzēs. Jā, pastāv iespēja, ka IVN ziņojums ir negatīvs vai arī ar tādiem nosacījumiem, ka mums nav ekonomiski pamatoti būvēt šo vēja parku.

Raivo Damkevics komentē, IVN cenšas pieteikt maksimumu. Piesaka visaugstākās turbīnas, vislielāko spārnu platumu, maksimālo skaitu. Mēs modelējam iespējamās sliktākās ietekmes – skaņu vislielāko, cik tālu tā aiziet. Kumulatīvos efektus, ja 2 turbīnas stāv blakus un tamlīdzīgas lietas. Tas, kas pilnīgi normāli notiek IVN procesā, ir tas, ka atnāk, piemēram, ornitologs un pasaka, šī turbīna ir pārāk tuvu mikroliegumam. Vai nu tā ir jāpārvieta, vai to vispār nevar likt. Šādā veidā tiek apsekota katras turbīnas atrašanās vieta. Pēc ornitologa nāk biotopu eksperts, viņš izdara tieši tādu pašu apsekojumu, piemēram, pasaka, šeit aug naktsvijole, tas ir nozīmīgs areāls, šeit turbīnu nevar likt. Beigās var sanākt tā, ka mēs sākam ar ideju 20 turbīnas, bet beidzam ar 15 vai 10, un tajā brīdī, ja paliek tikai 5 nevis 20, var sanākt tā, ka AS "Latvijas vēja parki" paskatās finanšu datus un saprot, ka nav vērts realizēt projektu. Jo, piemēram, 5 turbīnas tas vairs nav ekonomiski pamatoti. Tā arī ir šī IVN procesa jēga, izvērtēt visas ietekmes gan uz vidi, gan cilvēkiem. Tas ir viens no demokrātijas instrumentiem dotajā brīdī, un es personīgi esmu ļoti pateicīgs, ka tāds instruments mums kā tautai ir.

Sanāksmes dalībnieks jautā, cik nav sanākuši parki? Cik ir bijuši negatīvi?

Kristīne Eglīte atbild, ļoti daudz.

Raivo Damkevics atbild, es zinu investorus, kuri ir gribējuši Kurzemes piekrastē attīstīt vēja parku. Esmu runājis ar tiem cilvēkiem, dēļ jūras ērgļa ligzdas viņiem to parku neatļāva un viss. Ar to arī investīcijas beidzās, viņi ir iztērējuši daudzus tūkstošus euro par IVN un tas beidzās ar neko.

Jānis Urtāns papildina, ir bijuši gadījumi, kad parki netiek izbūvēti. IVN procesa laikā turbīnu atbirums ir pietiekami ievērojams, līdz pat 30%.

Sanāksmes dalībnieks jautā, AS “Latvijas valsts meži” zemēs ir plānotas tikai šīs 20 turbīnas vai vēl ir kādas citas?

Kristīne Eglīte atbild, ne vairāk kā 20, atbilstoši VPVB izsniegtajai programmai. Vairāk mēs būvēt nevaram.

Sanāksmes dalībnieks jautā, jūs jā, bet kopumā?

Kristīne Eglīte atbild, kopumā teritorija, kas ir redzama kartē (prezentācijā), labajā pusē, kas ir Ogres, Bauskas pusē ir arī teritorijas, ko AS “Latvijas valsts meži” ir izsolījuši izsolē, vai tur ir pieteicies kāds dalībnieks, mēs nezinām.

Sanāksmes dalībnieks jautā, kā to var uzzināt?

Kristīne Eglīte atbild, sekojot līdzi VPVB mājas lapā, vai ir kāds jauns pieteikums par paredzēto darbību.

Raivo Damkevics komentē, tā kā šis jautājums ir diezgan biežs, gribēju minēt, ka demokrātiskā sabiedrībā ir atļauts tas, kas nav aizliegts. Šis konkrētais gadījums, kur AS “Latvijas valsts meži” zeme un plānots vēja parks, par kuru mēs runājam šodien. Principā novadā var ierasties jebkurš skaits komersantu, sarunāt ar jūsu novadniekiem nomas maksu par šo zemi un plānot būvēt vēja parku. Tas ir brīvais tirgus.

Sanāksmes dalībnieks jautā, tajā skaitā uz AS “Latvijas valsts meži” zemes?

Raivo Damkevics, atbild, jā, kad AS “Latvijas valsts meži” rīko meža zemju izsoles, tad viņi var arī tur būvēt. Normatīvo aktu noteiktajā kārtībā ir teritoriju izsole, piemēram, uz 30 gadiem, komersants nopērk īres tiesības un būvē vēja parku. Tas kļūst zināms tikai tad, kad tiek uzsākts vēja parka IVN process. Komersants var doties pie jums, un dot X euro par jūsu zemes gabalu, kur var uzlikt turbīnu, jūs piekriņtat, tad komersants iet cauri IVN procedūrai un taisa augšā.

Bauskas novada pašvaldības Vides attīstības komitejas vadītājs jautā, kad jūsu birojs iepazīstinās Bauskas novada sabiedrību un klātesošos ar riska faktoriem? Kad tas notiks?

Raivo Damkevics atbild, mēs neesam birojs, mēs esam konsultants – uzņēmums. Ar riska faktoriem mēs varēsim iepazīstināt tad, kad būs IVN ziņojuma sabiedriskā apspriede. Tad būs noslēgušies visi ekspertu pētījumi, būs sagatavots viss materiāls. Tikai tad būs jēga runāt par ietekmēm, jo mēs vēl nezinām par to neko.

Kristīne Eglīte komentē, šī IVN procedūra paredz tikai 2 apspriešanas, kas ir sākotnējā sabiedriskā apspriešana un ziņojuma gala apspriešana. Mūsu pieredze rāda, ka iedzīvotājiem ir ļoti daudz neskaidrību un jautājumu, tādēļ AS “Latvijas vēja parki” piedāvā brīvprātīgi rīkot informatīvos seminārus, arī šajā projektā, lai informētu cilvēkus gan par potenciālajām fizikālajām ietekmēm un starprezultātiem, parādītu turbīnu novietojumu, gan par ietekmi uz bioloģisko daudzveidību, gan par sociālekonomisko novērtējumu un ainavu. Pieaicināsim IVN ekspertus, kas strādā, lai pastāstītu par starprezultātiem.

Vides attīstības komitejas vadītājs atbild, es uzdevu šādu jautājumu, jo mani dara bažīgu fakts, ka vēja turbīnas tiek izvietotas mežā. Esmu daudz internetā redzējis gadījumus, kad šīs turbīnas aizdegās un krīt zemē. Ja tās tiek izvietotas jūrā, tad tas nekādu lielu kaitējumu nevarētu radīt, bet, ja nokritis te, Zvirgzdes mežā, vasarā, kad ir +30° karstums un meža zemsedze ir sausa? Kā jūs vērtējat šo te riska faktoru?

Kristīne Eglīte atbild, riski tiek vērtēti IVN procedūrā un atbilstoši likumdošanai, objektiem virs 100 MW jāizstrādā civilās aizsardzības plāns, kur tiks vērtēti arī šie iespējamie ugunsgrēki un kā tādus dzēst.

Vides attīstības komitejas vadītājs atbild, ņemot vērā, ka mūsu ugunsdzēsējos trūkst cilvēki - glābēji, es ceru, ka tiks izvērtēts vai tas būs kāds dienests, kas to visu uzraudzīs. Tas ir ļoti būtiski. Man šī te sapulce atgādina sanākumi Bauskas tautas namā, kad pie Latvijas zemniekiem brauca Zemkopības ministrijas pārstāvji ar dažādiem institūta profesoriem un aģitēja par cukurfabriku likvidāciju. Lai Latvijā izbeigtu cukura ražošanu, jo būšot tūliņ ļoti lēta, nebūs izdevīgi nevienam. Kāpēc es šo te stāstu? Man tas saistās arī ar šodienas piedāvājumu, ar tādu kā burkānu iedzīvotājiem un arī pašvaldībai, tas arī bija toreiz. Tikko cukurfabrikas likvidēja, tas izjauca augu seku Latvijā, šobrīd ir problēmas zemniekiem ar zaļināšanu, par ko es sīkāk nerunāšu. Cukurs palika 2 reizes dārgāks. Šajā gadījumā arī tas burkāns ir pašvaldībai un cilvēkiem, un es nezinu, vai tas ir korekti, jo arī toreiz apvārdoja cilvēkus, iedodot papildus naudu, kad likvidēja nozari. Pašvaldībām iedeva naudu, lai atjaunotu ceļus, mēs palikām būtībā pie sasistas siles. Lai dievs dod, ka šāda situācija nepienāk ar šo vēja parku būvēm.

Sanāksmes dalībnieks komentē, laikam šādas apspriešanas nenotiek pozitīvā gaisotnē, jo no visa ir bail. Man ir tāda pārliecība, ka vēja enerģija nav absolūti zaļa, jo tādas zaļas enerģijas vispār nav. Hidroenerģija – esam palikuši Daugavā bez lašiem. Kurinām gāzi - atkal tur ir CO₂ un Krievija. Saules paneļu pārstrāde arī patiesībā ir apgrūtināta. Vēja ģeneratori, manā izpratnē, galīgi nav zaļi. Viņi ir zaļāki par daudz ko citu, bet, ja tā padomā, lai tos ~200 m uzbūvētu, es nezinu cik tūkstošu tonnu būs jāizmanto betons. Cementa ieguve ir viena no energoietilpīgākajām. Par to var aizbraukt uz Brocēniem un pārliecināties, cik vienas tonnas cementa saražošanai tiek patērēta elektrība. Pēc tam jau tā pati pārstrāde, kad tā turbīna būs jāgāž nost, arī kaut kādu piesārņojumu videi dos. Šīs enerģijas iegūšanas veids nav nekādi dēvējams par kaut kādu pilnīgi absolūti videi draudzīgu. Kas ir videi draudzīgāk, valkāt kokvilnas kreklu vai sintētikas kreklu? 99% atbildētu, ka protams kokvilnas, bet kokvilnas ieguve ūdens visietilpīgākā tajās vietās, kur ūdens ir vismazāk. Arāla jūra pazuda kokvilnas dēļ. Tā kā būtībā nav nekā tāda, kas būtu videi absolūti draudzīgs. Mani visvairāk satrauc tas, ka tiek runāts par rīcības plāniem, plānots kaut kas, konkrēti objekti – 800 MW un tamlīdzīgi. Bet nav Latvijas enerģētikas stratēģijas, mēs vispār nezinām, cik Latvijai vajag iegūt elektrību no vēja, cik no ūdens, cik no gāzes. Tas ir tas bīstamākais, šeit arī runā par to, ka vēl varētu būt AS “Latvijas valsts meži” iznomātajās zemēs kādi 800 MW. Nevienam nevar atbildēt uz jautājumu, vai tie megavati būs Latvijai vajadzīgi vai nebūs? Uz šo jautājumu man Saeimā vēl neviens nav atbildējis, tāpēc es esmu skeptisks. Par *Enefit Green* tā starpība ir, ka laida biržā akcijas uzņēmumam kurš bija gatavs, kurš strādāja, kura vērtība bija nosakāma. Mana baža ir tā, ka šeit mēģinās būvniecībai piesaistīt līdzekļus, pārdodot akcijas uzņēmumam, kura vērtību vēl neviens nezina, un par cik pārdos, to arī neviens nezina. Tur jau slēpjas tas melnais laukums.

Sanāksmes dalībnieks jautā, tēmai par citiem attīstītājiem jau pieskāriemies, ka varbūt vēl kādi citi parki tiek taisīti. Kopskata shēmā, kur bija pārējie SIA “Latvijas vēja parki” projekti, vajadzētu arī, cik nu tas ir zināms, visus pārējos citu plānotos projektus. Nav jau jāskatās, jāvērtē, vai šeit ir vajadzīgs tikai jūsu veidotais parks, bet arī citi. Vai kopā no visiem vēja parkiem nebūs pārāk bieža sabūvēto parku ainava? Kopskata karti vajadzētu ar visiem plānotajiem projektiem.

Kristīne Eglīte atbild, kumulatīvas ietekmes arī būs ļoti svarīgs aspekts mums Kurzemes projektos. Kā Raivo Damkevics jau minēja, tur ir vairāk kā 20 aktīvi projekti, kuriem ir uzsākts IVN un vēl vairāki, kuri veic izpēti un nav vēl iesnieguši iesniegumu pēc programmas. Šāda karte mums iekšēji ir, bet nepublicējam.

Raivo Damkevics komentē, ir vēl viena nianse, ko es gribu pateikt. Vairākkārt jau SIA “Latvijas vēja parki” pārstāvji norādīja uz to, ka mēs esam ekonomiskajos procesos. Es pieņemu, ka no visiem tiem vēja parkiem, kuriem ir uzsākts IVN process, tiks realizēti kādi 30%, varbūt puse. Tādēļ, ka viņi ir tiešām ļoti daudz. Tas ir tā pilnīgi empīriski, tas nav eksperta viedoklis. Vēlēšanās ir liela un tas ir atkarīgs no vidējās elektroenerģijas

cenās. Ja elektroenerģijas cena nākamajos gados būtiski kritīsies, vienā brīdī finanšu instrumenti, bankas, pārstās finansēt. Tādēļ tie var netikt uzbūvēti, dēļ šiem iemesliem. IVN būs veikts, bet parki netiks uzbūvēti. Tas ir dinamisks tirgus manā izpratnē, es domāju, ka es nepateicu neko nepatiesu.

Sanāksmes dalībnieks jautā, šīm turbīnām ir izbūves laukumi. Tad, kad turbīna ir gatava, tai noteikti apkārt ir kāds laukums, kur cilvēkam nav pieejas? Tur noteikti ir žogs apkārt? Gribētos saprast to, kā būs ar tiem sēņotājiem? Vai nebūs pēkšņi puse mežs aizņemts ar žogiem?

Kristīne Eglīte atbild, šiem vēja parkiem nav aizsargjoslu. Tas nozīmē, ka visa teritorija ap vēja turbīnu ir pieejama iedzīvotājiem visu laiku.

Sanāksmes dalībnieks jautā, kā viena no argumentācijām par to, kāpēc ir vajadzīgas turbīnas, bija darba vietas. Manuprāt, ir jāprecizē par to runājot, ka nevar jau garantēt, ka tās būs vietējiem darba vietas. Nevienam nevar garantēt, ka šīs turbīnas būs latvieši, tas nebūs importēts darbaspēks. To, kā argumentu, vai vispār vajadzētu minēt. Nevar zināt.

Jānis Urtāns atbild, mēs minējām pētījumus, kas liecina par jaunu darba vietu rašanos. Protams, mēs, kā jebkurš valsts uzņēmums, esam pakļauti iepirkuma likumam. Attiecīgi, uz visiem darbiem tiks sludināti iepirkumi. Pieteikties varēs gan vietējais, gan ārvalstu uzņēmums. Pat tajā gadījumā, ja pieteiksies ārvalstu uzņēmums, tad skaidrs, ka, visdrīzāk, visu darbaspēku nebūs izdevīgi ievest no ārvalstīm. Runājot par loģistiku, mēs jau ar turbīnu piegādātājiem diskutējam par Latvijas ostu izmantošanu un tamlīdzīgām lietām. Protams, ar garantiju pateikt, ka tas 100% būs Latvijas uzņēmums, mēs nevaram. Skaidrs ir tas, ka arī vietējiem uzņēmējiem būs savs pluss, jo visdrīzāk meža ceļu, naktsmāju un ēdināšanas pakalpojumus tiks jau izmantoti šaurā, vietējā tirgū.

Sanāksmes dalībnieks komentē, pirms šīs sanāksmes, paskatoties uz šo teritoriju kartē, pamanīju, ka ļoti skaists tūrisma objekts ir šajā vietā – Zvirgzdes kāpa. Ļoti tuvu, ja pat nav iekšā šajā teritorijā šī te Zvirgzdes kāpa, vai tiks vērtētas tūrisma vērtības, kultūras vērtības, jo ainava tomēr tāds grūti vērtējams objekts. Tā tomēr šeit ir ļoti svarīga.

Kristīne Eglīte atbild, Zvirgzdes kāpa ir iekšā šajā izpētes teritorijā. Jā, ir piesaistīts ainavu un kultūrvēstures eksperts, kurš vērtē potenciālo ietekmi, arī tūrisma. Zvirgzdes kāpa tiek vērtēta kā viens no objektiem. Visdrīzāk tiks sagatavotas arī vizualizācijas par vēja parku turbīnu redzamību no Zvirgzdes kāpas.

Raivo Damkevics piebilst, ka noteikti tiks sagatavots.

Sanāksmes dalībnieks jautā, meži, kas tiks izcirsti pievešanas procesā un paši laukumi. Kā izmainīsies šajā AS “Latvijas valsts meži” meža teritorijā plānotais mežu apsaimniekošanas plāns, kā tas tiktu apsaimniekots, ja nebūtu šī parka, pret to, ja parks tiek veidots? Visām vietām, kur hipotētiski varētu taisīt turbīnas šajos meža nogabalos, ir kaut kāds plāns – ļaut augt, cirst nost? Būtu jābūt salīdzinājumam, kāds ir plāns tagad un kāds ir plāns, ja vēja parks tiks izbūvēts?

Kristīne Eglīte atbild, AS “Latvijas valsts meži” mežizstrāde ir neatkarīgs process no SIA “Latvijas vēja parki”. Mežizstrāde un apmežošana nevarēs notikt tajās teritorijās, kur būs noslēgts apbūves līgums par apbūves laukumiem turbīnām.

Sanāksmes dalībnieks komentē, mani izbrīna fakts, ka šajā IVN netiek pētīti zīdītāji. Šeit izskanēja dažādi viedokļi par to, vai tas ietekmēs, vai neietekmēs cilvēkus. Es varu apgalvot, ka esmu atradies tuvumā – pus kilometra attālumā no turbīnas, gada garumā. Varu sniegt savus vērojumus. Palielināta vēja apstākļos ir jūtamas galvassāpes un parādās trauksme. Tas ir ne tikai mans personīgais, bet arī apkārtējo cilvēku, 4-5 cilvēku novērojumi. Protams, normālos laikapstākļos tā ir tikai ēna, kas traucē. Kad vējš ir lielāks, tas ir jūtams. Tāpēc, lieku aizdomāties apkārt dzīvojošajiem.

Raivo Damkevics atbild, pēc pašreizējiem Ministru kabineta noteikumiem, tuvākais attālums līdz turbīnai no dzīvojamās mājas ir 800 m. Turbīnu nevar celt tuvāk par 800 m no dzīvojamās vai sabiedriskās ēkas. Pēc speciālistu atzinuma, tas ir drošs attālums. Fizikālās ietekmes tiek pētītas, ietekmes uz cilvēku tajā skaitā. Mēs runājam gan par troksni, gan par infraskaņu, gan arī par mirgošanu. Tiek veikta modelēšana, cik tālu izplatās šīs skaņas, kādas frekvences cik tālu aiziet un kāds ir skaņas spiediens katrai konkrētai ēkai, kas ir tajā teritorijā. Cik decibeli pie kādas frekvences un, vai tas iekļaujas normatīvos, vai neiekļaujas. Mirgošana arī tiek modelēta, ir datorprogramma, kas nosaka saules augstumu virs apvāršņa un to loku, pa kuru saule riet, un modelē, vai ēka ir šīs vēja turbīnas ēnā un vai ēka saņems šo te “saules zaķīti” caur spārniem. Kā jau SIA “Latvijas vēja parki” pārstāvis minēja, ir speciālas sistēmas, piemēram, ja esat pazīstami ar industriālajām vadības sistēmām SCADA, kuras, tajā brīdī, kad rodas šis noēnojums un ir iespējams šis mirgošanās efekts, tās sagriež vēja turbīnu perpendikulāri saulei vai izslēdz vēja turbīnu, lai to “saules zaķīti” neraidītu uz ēku. Ja ir atzīts tas, ka noteiktos saules apstākļos kāda konkrēta viensēta var tikt apspīdēta un panākts mirgošanas efekts, tad IVN procesa rezultātā pastāv risinājums, ka neļauj šai turbīnai tajos laikos darboties.

Par zīdītājiem – novērtējums uz zīdītājiem nav iekšā IVN programmā. Mēs vadāmies tomēr no programmas. Tas, ko var darīt – jūs varat griezties VPVB, ja viņi atzīst to par būtisku, tad šo programmu var papildināt un mums tas vērtējums būs jāizdara. Tiek uzskatīts, ka ietekmes ir tādas, ka zīdītājdzīvniekus tas būtiski netraucē.

Sanāksmes dalībnieks komentē, tas mežs jau ir zīdītāju mājas, tas nav mūsu mājas.

Raivo Damkevics atbild, es nevaru komentēt valsts institūcijas lēmumu dotajā momentā. Es to neesmu pieņēmis, mēs vadāmies no programmas, kas ir izsniegta. Cik man zināms, vēja parku novērtējumos vērtējumus uz zīdītājdzīvniekiem es neesmu redzējis.

Kristīne Eglīte atbild, Latvijā nē.

Raivo Damkevics komentē, zīdītājdzīvnieks jau nav piesiets pie tās vietas.

Sanāksmes dalībnieks komentē, sākās šie te ačgārnīgie laiki, kad visa pasaule tiek gāzta riņķī. Latvijas televīzija rādīja sakarīgas dokumentālās filmas, viena no tām bija britu, franču un amerikāņu uzņemta, tieši par Ameriku. Fermeri dabūja pārcelties uz citurieni, jo, ne cilvēks, ne lops nespēja tur dzīvot. Ietekme ir vienkārši graujoša, bet jums iznāk, atkal no jauna jāatklāj velosipēds un viss ir jāpēta, kā tas nebūtu bijis. Pētījumu ir tik daudz! Tas pats Lietuvas variants, šokēti, viņi saka, ka no mums nekas nav atkarīgs. Tā ir kriteņu zona, kura ir arī mums šeit!

Raivo Damkevics atbild, īsumā, vajadzētu atcerēties vienu lietu, šīs tehnoloģijas attīstās ļoti būtiski. Tā pašlaik ir viena no energo ieguves top tehnoloģijām. Turbīnu parametri tiek uzlaboti, burtiski, no gada uz gadu. Es teiktu, pat pa mēnešiem. Skaņas ietekmes būtiski ir samazinātas salīdzinot ar tām, kas, kā jau Jānis Urtāns minēja, turbīnām, kas pašlaik ir Tārgalē un Grobiņā, ir morāli novecojušas. Turbīnu ražotāji strādā pie tā, lai uzlabotu tehnoloģiju, lai panāktu kvalitatīvāku spārnu formu, lai tas radītu iespējami mazāku ietekmi – mazākas vibrācijas, mazāk skaņas. Mēs varam runāt par skaņas ietekmi, varbūt infraskaņas ietekmi, zemas frekvences skaņu, tā ir tā pati vibrācija gaisā. Varam runāt par mirgošanās efektu. Cik man zināms, vairāk ietekmju no turbīnas nav. Es gribētu mazliet demistificēt, turbīna pēc savas būtības ir tas pats strāvas ģenerators, kas jums visiem ir automašīnās, tikai lielāks. Pavisam parasts strāvas ģenerators. Tiklīdz jūs iekāpjat mašīnā, jūs esat metra attālumā no tādas pašas turbīnas, pēc būtības. Tehnoloģiski tur nekā savādāka nav. Ja jūs varat pierādīt pretējo, es to gribu redzēt. Tālāk, no turbīnas saražotā elektrība caur transformatoru tiek pārvietota uz vidēja sprieguma elektroenerģijas līniju. Tas ir vidējais spriegums, vidējā sprieguma transformators. Es domāju, jūs katrs varat nosaukt, kur jums ir pilsētas centrā. Jūs varat

viņam pieiet klāt un apķert. Es nedomāju, ka jums ir ļoti lielas ietekmes no tā. Jūs pilsētas centrā iegūstat lielāku ietekmi, nekā no vēja parka. Var klausīties internetā briesmīgus komentārus, bet nedaudz turēties zinātnes robežās vajadzētu.

Sanāksmes dalībnieks jautā, jūs pārstāvat SIA “Skepast & Puhkim”, pareizi?

Raivo Damkevics atbild, jā, tieši tā.

Sanāksmes dalībnieks komentē, šobrīd rodas tā sajūta, ka jūs tik ļoti sadarbojaties ar SIA “Latvijas vēja parki”, aizstāvat šos te vēja ģeneratorus. Es nesaku, ka tas ir slikti, es ticu, ka tas ir vajadzīgs un, iespējams, pat labi, bet rodas sajūta, ka jums būtu jābūt nedaudz pretiniekam. Jūs veidosiet šo IVN, pareizi?

Raivo Damkevics atbild, nē, man jābūt profesionālam. Man ir jābūt neitrālam.

Sanāksmes dalībnieks komentē, jā, tieši tā. Šobrīd es sagaidītu atbildes par vēja ģeneratoru darbību, principiem, izstrādāšanu, būvniecību no SIA “Latvijas vēja parki” pārstāvjiem. Bet to darāt jūs, kas ir SIA “Skepast & Puhkim” pārstāvis.

Raivo Damkevics atbild, ja tā ir patiesība, vai tam ir starpība no kuras mutes tā nāk?

Sanāksmes dalībnieks atbild, jā, ir starpība. Es uzskatu, ja mēs izvērtējam kaut kādus riskus, tad šim cilvēkam ir visu laiku jābūt tādām kā nedaudz uz adatām, un drusku visu laiku jāķeras pie katra vārda, lai izsvērtu visus iespējamus riskus un veidotu godīgu šo te novērtējumu. To mēs visi iedzīvotāji gribam. Mēs gribam jums ļoti uzticēties. Mēs uzticamies jums, ka jūs izdarīsiet visu pēc labākās sirdsapziņas.

Raivo Damkevics atbild, mēs noteikti tā darīsim.

Sanāksmes dalībnieks atbild, es ļoti uz to ceru.

Sanāksmes dalībnieks komentē, novērtējums būs pozitīvs jau ar garantiju!

Sanāksmes dalībnieks jautā par turbīnām. Esošās turbīnas, jūs minējāt, jau ir novecojušas. Vismaz gadus 2-3 atpakaļ, notika tāda lieta kā spārnu apledošana. Ja tas notiek, viņa apstājas, nestrādā un elektrību neražo. Ir tehnoloģijas, kas ir spējīgas pacelt augšā dronus un tos spārnus nomazgāt. Šobrīd jūs miniet 300 m maksimālais iespējamais, tas nozīmē krietni vien augstākas turbīnas. Kādā veidā plānosies, vai ir tehniski izstrādāts moments, kas varēs šīs te konkrētās lāpstas mazgāt, lai turbīna varētu strādāt nevis stāvēt? Vai šāda tipa risks jums ir?

Jānis Urtāns atbild, jā, par šāda tipa risku mums ir zināms. Apledošanas novēršanai tiks piemērota tehnoloģija – turbīnu spārni tiks nepieciešamības gadījumā apsildīti un apledojums neveidosies.

Sanāksmes dalībnieks komentē, Baldonē bija saruna, ka tiks uzstādītas apakšstacijas ar litija baterijām. Kāpēc šeit tas netiek pieminēts?

Jānis Urtāns atbild, jā, IVN procesā mums ir pieteikta arī akumulatoru uzstādīšana un tas arī tiks vērtēts. Tā ir taisnība, tā ir. Procesā mēs esam pieteikuši, bet patreiz pēc ekonomiskajiem aprēķiniem mēs uzstādīt tās neplānojam. Gadījumā, ja būs ekonomisks pamatojums to darīt, tad varētu būt situācija, kad arī uzstādām tās.

Sanāksmes dalībnieks komentē, tad tas būtu jāpiemin, nevis jānoslēpj.

Kristīne Eglīte atbild, ja mēs gribētu atsevišķi uzstādīt šīs te litija uzkrājošās tehnoloģijas, viņam pašam par sevi nebūtu jāveic IVN. Tādēļ, ka šobrīd likumdošana to neparedz, taču mēs to esam iekļāvuši savā IVN procedūrā. Tas, ka mēs to šeit nepieminējam, labi, paldies par komentāru, mēs par to neiedomājamies.

Sanāksmes dalībnieks jautā, vai ir iespējams iepazīties ar tām organizācijām vai personālijām, kas veiks šo te vides izpēti, jo cik es saprotu, jūs paši to nedarīsiet? Kā vēja turbīnas ietekmēs mobilos sakarus? Komentārs par zīdītājdzīvniekiem – viņi noteikti izpētē nav iekļauti tādēļ, ka līdz šim turbīnas taisīja uz laukiem, nevis mežos.

Kristīne Eglīte atbild, ar daļu no speciālistiem iepazīties varēs darba grupās, kurās tiks piesaistīti vismaz daļa no ekspertiem – bioloģiskās daudzveidības, ainavu un fizikālās izpētes. IVN ziņojumā ir jāiekļauj visu ekspertu kopums, kuri ir sagatavojuši šo ziņojumu.

Sanāksmes dalībnieks jautā, es saprotu, ka tur būs organizāciju nosaukumi un vārdi uzvārdi?

Kristīne Eglīte atbild, vārds, uzvārds vai arī uzņēmums.

Sanāksmes dalībnieks komentē, bet tad kad sāks to procesu nevis beigs!

Kristīne Eglīte atbild, daļu iepazīstināsim darba grupas laikā, pārējos Raivo Damkevics komentē.

Raivo Damkevics atbild, normālā procedūra ir tāda, ka šos ekspertus uzrāda IVN ziņojuma pirmajā redakcijā. Iekļauj ekspertu sarakstu – viena lapa IVN ziņojumā. Tas ir pirmais nodevums. Kā jau Kristīne minēja, darba grupu laikā ir plānots, ka šie eksperti skaidros savas nozares novērojumus, secinājumus.

Sanāksmes dalībnieks jautā, jūs minējāt ultraskaņu, ja? Tā izdalīs tās vibrācijas, ultraskaņu un visu pārējo, tikko minējāt.

Raivo Damkevics atbild, es minēju infraskaņu.

Sanāksmes dalībnieks komentē, infraskaņu, nepareizi izteicos. Cik es zinu Latvijas autoceļi izmanto infraskaņu, tieši dzīvnieku atbiedēšanai, lai nenāk stirnas, buki uz ceļiem ārā. Tad jau sanāk, ka šajā gadījumā, tas ietekmēs zīdītājus?

Raivo Damkevics atbild, nē, es minēju to, ka tiek veikta skaņas modelēšana, cik tālu izplatās kuras frekvences skaņa. Viena no šīs te harmonijas daļas saucas par zemas frekvences skaņu.

Sanāksmes dalībnieks komentē, dzīvnieki jau visi dzird zemas frekvences skaņu.

Raivo Damkevics atbild, tas arī tiek noteikts šajā modelēšanas procesā, cik konkrētā modeļa ģenerators, cik tālu šī skaņa plūst. Tas ir viss.

Sanāksmes dalībnieks komentē, varētu apmēram pateikt cik?

Raivo Damkevics atbild, pašlaik nē.

Kristīne Eglīte atbild, vienā no IVN, pie kura es iepriekš esmu strādājusi, tie ir pāris simti metri, līdz 200 m.

Sanāksmes dalībnieks komentē, 300 m nevarētu tādu mazu rādiusu izraisīt.

Raivo Damkevics atbild, IVN ziņojums ir jāsaskaņo ar lielu daudzumu organizāciju un institūciju. Tām visām tiek sūtīts, tas ir VAS "Latvijas Gaisa satiksme", Civilās aviācijas aģentūra, VAS "Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs", un viņi sniedz savus atzinumus. Tas tiek ņemts vērā pilnīgi noteikti.

Sanāksmes dalībnieks jautā, tajā lielajā rakstiskajā dokumentā ir tāds 3.2.3. punkts - Novērtējamas trokšņu un vibrācijas līmeņa izmaiņas paredzētās darbības ietekmes zonā būvniecības un ekspluatācijas laikā. Tālāk seko tāds teikums, ka ņemot vērā to, ka vibrāciju

ietekmes novērtējums nav noregulēts Latvijas normatīvajos aktos par konkrētiem ierobežojumiem, tās novērtējums veicams saskaņā ar vides informāciju, zinātnisko atziņu pieejamību, tostarp, citu valstu pieredzi, kā arī novērtējums jāpamato un atbilstīgi jāprognozē iespējamās izmaiņas. Kur mums kā iedzīvotājiem gan Baldonē, gan Vecumniekos ir kāda garantija, ka tas, ko jūs, kā šeit minēts, prognozēsiet, ka tas neietekmēs mūsu veselību? Gan vibrācijas, gan mirgošanas efekti, kas epilepsijas cilvēkiem izraisa ģīboni, ja būs mirgošana. Vai jūs konkrēti kā aizstāvji šai te AS “Latvijas vēja parki” idejai vai domai, paši varat garantēt, ka pēc 5 gadiem, ja mēs šodien nododam kaut kādas veselības pārbaudes, gan Baldones gan Vecumnieku pārstāvji, ja mums būs pasliktinājusies veselība, vai jūs nesīsiet kādu kompensāciju visiem par to, ko jūs paši būsiat uzbūvējuši? Šodien redzot, kā arī pētniecības galvenā seja atbalsta vēja parku ideju, tad tur ir skaidrs, ka viss būs ļoti labi. Vai tā tas būs, to mēs redzēsīm tikai nākotnē uz cilvēkiem, uz putniem un visu pārējo. Vai jūs paši varat apgalvot un pateikt, ka jā, jūs nesīsiet atbildību un pēc 5-10 gadiem es varēšu pie jums vērsties, ja man būs sašķobījusies veselība, jūs man palīdzēsiet?

Jānis Urtāns atbild, gan būvniecības laikā, gan nododot vēja parkus ekspluatācijā, tiek veikts monitorings par šīm ietekmēm. Ja pierādīsies, ka ir kaut kāda negatīva ietekme uz konkrētu personu, būs iespēja vērsties pie mums un pieprasīt kompensāciju. Ja atteiksimies to darīt labvēlīgā veidā, tad būs visas citas normatīvajos aktos noteiktās iespējas to darīt.

Lauris Baltiņš atbild, ļoti būtisks ir normatīvo aktu regulējums par 800 m attālumu no ēkām, ko Raivo Damkevics minēja. Tas ir kā reiz pamatots, ka tur skaņas un mirgošanas ietekme ir būtiski samazināta. Teorētiski kaut kādi iespējamie diskomforti, nerunāju par veselības problēmām, ir būtiski novērsti, tāpēc aicinu to ņemt vērā. 800 m ir nopietns attālums.

Sanāksmes dalībnieks jautā, tie 800m attiecas uz 300 m vai 100 m turbīnām?

Kristīne Eglīte atbild, uz jebkuru.

Sanāksmes dalībnieks komentē, bet tie nav salīdzināmi augstumi.

Sanāksmes dalībnieks komentē, vienkārši tas ģenerators atrodas augstāk un līdz jums no augstāka torņa, protams, būs tālāk nekā no zemāka torņa.

Lauris Baltiņš komentē, 800 m ir daudz. Daudzās citas valstīs ir tuvāk.

Elīna Silgaile atbild, IVN ziņojums, atbilstoši programmai, tiek iesniegts arī Veselības inspekcijā, kur arī vērtē šos rezultātus un sniedz savus komentārus.

Sanāksmes dalībnieks komentē, jums te tik daudz jautājumi, uz kuriem tiek sniegtas atbildes, kā redzu, daudzi nemaz netiek tam, kas tiek pateikts. Man arī ir daudz jautājumi, es pavisam nejauši par šo uzzināju *Twitter*, ka kaut kas tāds notiek. Man liekas, tā kā tas skar AS “Latvijas valsts meži”, tas nav tā, ka tas ir tikai uzņēmums, kas kādam pieder un mums ar to nav nekādas darīšanas. Tas ir visu mūsu īpašums, tāpat kā Daugava, HES un viss pārējais, un arī mums te ir teikšana. Es saskatu šeit, ja tās atbildes netiek rastas, tad izeja ir referendums. Es dzirdēju runu par demokrātiju, nekas nevar būt demokrātiskāks par referendumu. Ja nolēmjam būvēt – būvējam, ja nē – nebūvējam.

Sanāksmes dalībnieks komentē, jūs ļoti daudz atsaucaties uz likumiem, aktiem un tamlīdzīgi. Latvijā jau nav baigi daudz vēja parku, lai pārbaudītu, cik tie normatīvie akti ir atbilstoši. Cik jūs pārņemat un kādas ir jūsu labās prakses no citām valstīm, ko jūs plānojat realizēt šajos parkos? Vai vispār tādas ir? Vai vietējās komūnas atbalsts ir vairāk nekā normatīvajos aktos noteikts, attālumi? Zīdītāju izpēte, kas nav normatīvajos aktos paredzēta, bet mežā viņi visi tomēr ir.

Kādas ir tās labās prakses, ko jūs, varbūt, cenšaties pārņemt, ieviest? Vai vispār tādas ir, un ko mēs varam sagaidīt nākotnē?

Jānis Urtāns atbild, pirmais, kas man nāk prātā, viennozīmīgi, mēs skatāmies arī uz turbīnu tehnoloģijām. Cenšamies skatīties uz negatīvo praksi, tajā pašā Somijā, kur šī gada janvārī turbīnas aizsala un nedarbojās. Mēs par risinājumiem domājam. Kolēģi jau pieminēja, ka mēs organizēsim informatīvās darba grupas. Es tiešām ļoti aicinu jūs tajās piedalīties un kļiedēt bažas, kā arī rast atbildes tieši, nepastarpināti, no ekspertiem, kuri konkrētus pētījumus ir veikuši. Tas jums dos daudz lielāku pārliecību par to, cik korekti un atbildīgi mēs esam piegājuši darbam.

Sanāksmes dalībnieks jautā, darbības fāzē pēc tam?

Jānis Urtāns atbild, darbības fāzē, kā jau es minēju, tas ir monitorings. Arī no iedzīvotājiem šeit bija jautājums par ugunsgrēku izplatību. Mēs paredzam, ka iekļausim arī nosacījumu, ka turbīnām ir jānodrošina automātiska ugunsdzēsšanas sistēma. Vismaz noteiktā daļā gadījumu mēs no tā izvairīsimies. Jāpiebilst, ka šādi gadījumi nav bieži. Tie ir ļoti reti gadījumi, protams, *Youtube* un tādās aplikācijās šādi video ir atrodamī, bet jāatceras, ka tie ir savākti no visas pasaules. Ļoti retos gadījumos tas notiek. Stipra vēja gadījumā turbīna tiek apturēta, lai izvairītos no dažādiem bojājumiem.

Sanāksmes dalībnieks komentē, šis jau ir tāds no absolūtās nepieciešamības puses, jebkurā gadījumā ir vajadzīgs, bet kā ir ar individuālām iniciatīvām? Citur pasaules valstīs sadarbība ir krietni plašāka ar kopienām, viņu līdzdalību projektos, viņu vietējo pasākumu finansēšana. Tas, kas šobrīd normatīvajos aktos atrunāts, vai tiek pieminēts 1500-2000 euro, tas ir labi, ja procents no potenciālā apgrozījuma, ko turbīna viena var ģenerēt. Citur iet runa par 3-5% vietējai kopienai. Vai ir tādas iniciatīvas no jūsu puses sagaidāmas, vai arī jūs tikai uz normatīvajiem aktiem atsauksieties? Ja neviena gudrā galva citā kvorumā neizdomās, tad tas nebūs... (runātājs tiek pārtraukts)

Jānis Urtāns atbild, par maksājumiem pašvaldībai un iedzīvotājiem, varbūt skaļi teikšu, bet tas lielā mērā nāk arī no mūsu puses, ar mūsu atbalstu, mūsu iniciatīvu. Šis maksājums pašvaldībai ir un mēs tāpat kā pašvaldības vadītāji uzskatām, ka tas ir pašvaldības ziņā, kā šos naudas līdzekļus izmantot. Tas ir iedzīvotāju un pašvaldības lēmums, šo normatīvajā aktā nevajadzētu norādīt, to mēs arī esam pauduši.

Sanāksmes dalībnieks jautā, ir sagaidāma kāda individuāla, jūsu vienošanās ar pašvaldību?

Jānis Urtāns atbild, nē, individuālas vienošanās nav sagaidāmas, jo tas, ko jūs minējāt, 1% no apgrozījuma, tas jau ir diezgan daudz priekš vēja parka. Tas ietekmē arī vēja parka ienesīgumu.

Raivo Damkevics komentē, ka SIA "Latvijas vēja parki" tomēr ir valsts uzņēmums un tas pakļaujas normatīvo aktu regulējumam. Privātajiem uzņēmumiem ir krietni lielāka brīvība rīkoties ar saviem līdzekļiem, bet valsts uzņēmumam ir jāatskaitās par katru apgrozīto euro.

Sanāksmes dalībnieks jautā, ekonomiskais pamatojums ir visam tam projektam?

Jānis Urtāns atbild, protams, ekonomiskais pamatojums tam ir, citādi mēs šādu darbību neuzsāktu. Kā jau iepriekš pieminēju, līdzko būs IVN rezultāti un pieejami nepieciešamie dati, mēs veiksīm aprēķinu detalizēti par konkrētu vēja parku, vai tas ir dzīvotspējīgs vai nē.

Sanāksmes dalībnieks komentē, viņš jau praktiski piederēs mums!

Kristīne Eglīte atbild, jā.

Par darba grupām komentējot, aicinu sekot līdzi SIA “Latvijas vēja parki” mājas lapā www.vejaparki.lv informācijai. Tāpat, informāciju par darba grupām publicēsim vietējos laikrakstos. Ja jūs ļoti vēlaties, lai jūs informētu, lūdzu, atrakstiet mums uz e-pastu bko@vejaparki.lv, mēs piefiksēsim jūsu kontaktu un nosūtīsim informāciju.

Sanāksmes dalībnieks jautā, man ir jautājums par ietekmi uz iedzīvotājiem, kā tas tiks pētīts? Es dzirdēju, jūs pētīsiet skaņu un gaisma. Vai tiks veikti reāli pētījumi uz cilvēkiem, kuri dzīvo pie tāda izmēra turbīnām? Kā viņu veselība ir ietekmēta 5-10 gadu laikā? Ar reāliem cilvēkiem, nevis tikai cipari un tehnoloģijas.

Raivo Damkevics atbild, principā šāda tipa pētījumi IVN procesā nenotiek. Tas nav IVN procesa jautājums, 5-10 gadi, jo IVN process ir 1,5-2 gadi. IVN procesa secinājumi, tās zināšanas, kas ir ietvertas IVN ziņojumā, atsaucas uz reāliem pētījumiem pasaulē par šīm lietām. IVN ziņojums satur atsaucē uz reprezentatīviem pētījumiem, kas ir tāda līmeņa kā *Scopus* vai *Web of Science* un tamlīdzīgiem, kur ir pasaules zinātnieku pētījumi, kas nav īsti apšaubāmi, manā izpratnē.

Sanāksmes dalībnieks jautā, līdz šim Latvijā tie parki, kas reāli darbojas, nevis pusgadu, bet vairākus, es sapratu, ka viņiem nav bijis šis pētījums nepieciešams? Viņi vienkārši darbojas un nekas nenotiek, neviens neko nemonitorē, nepēta? Vai ir kāds no parkiem, kur ir periods ilgāks par pāris mēnešiem vai gadiem, kur jūs jau variet kādas likumsakarības redzēt?

Kristīne Eglīte atbild, ir šie 2 – Grobiņa un Ainaži, kur netika vispār veikti šie IVN. Ir Tārgales vēja parks, kur IVN tika uzsākts 2013. gadā, parku uzbūvēja 2022. gadā. Tur vismaz gadu notiek monitoringa dati putniem, sikspārņiem. Par cilvēkiem īsti nezināšu, bet es labprāt paaugstinātu un pastāstītu.

Sanāksmes dalībnieks jautā, kāpēc par cilvēkiem nē, kāpēc par sikspārņiem?

Kristīne Eglīte atbild, es nezinu vai ir, es labprāt paaugstinātu par šo jautājumu.

Sanāksmes dalībnieks komentē, tas tiešām ir absurdi! Kāpēc interesējas par sikspārņiem, nevis par cilvēkiem?

Kristīne Eglīte atbild, kā Elīna Silgaile jau minēja, Veselības inspekcija izsniedz nosacījumus, ar kādiem šie vēja parki drīkst darboties un viens no nosacījumiem šajos ziņojumos ir, ka pēc IVN ziņojuma un vēja parka ekspluatācijas ir jāveic kontrolmērījumi – troksnim, mirgošanai. Tiek veikti mērījumi, ja netiek konstatēti pārsniegumi, tātad viss ir kārtībā un pastarpināta ietekme uz cilvēku tiek vērtēta.

Sanāksmes dalībnieks jautā, jūs noteikti sēžat ne pirmajā šādā informatīvajā sanāksmē. Es esmu 100% pārliecināta, ka visur nāk šie jautājumi pretī. Cilvēki taču visvairāk uztraucas par sevi, savu veselību. Viens ir ilgtermiņa ieguldījums valsts ekonomikā, cenas utt., bet otrs galvenais bloks ir kā cilvēki, kuri tuvumā dzīvo, jutīsies. Kas ar viņiem notiek? Kā var būt, ka cilvēka labsajūta nav pacelta tādā līmenī, tas ir numur 1 jautājums!

Kristīne Eglīte atbild, paldies par šo komentāru. Es gribēju pastāstīt, ka 24. aprīlī AS “Latvenergo” rīko konferenci par cilvēku un vēja elektrostacijām. Es labprāt šo jautājumu papētītu tālāk un kādu Eiropas pieredzi pastāstītu no *WindEurope* speciālistiem, kāda ir viņu pieredze. Paldies par šo jautājumu.

Sanāksmes dalībnieks komentē, gribas domāt, ka tas ir ļoti neērts jautājums, jo viņš paceļ līdz 100 visādu citu lietu. Nevienam negribas par to domāt, iedziļināties, jo tas paceļ līdz ļoti daudz visādu lietu.

Kristīne Eglīte atbild, jā, jums taisnība.

Sanāksmes dalībnieks komentē, par sevi es pilnīgi noteikti varu pateikt, ka pēc 5 gadiem es būšu vecāks un ne jau veselāks.

Sanāksmes dalībnieks jautā, par mērījumiem, kādus datus jūs izmantosiet, Latvijā tādi dati nav. Tā ir kāda kaimiņu pieredze, Amerikas pieredze, attiecīgā attālumā pie noteikta vēja ātruma, cik tā vibrācija ir, mirguļošana? Vai tie būs turbīnu ražotāju dati, kuriem, godīgi sakot, diez vai var ticēt, pie liela biznesa? Kādu jūs datu bāzi izmantosiet, lai noteiktu vibrāciju?

Raivo Damkevics atbild, gribētu mazliet apstrīdēt. Mēs izmantojam turbīnu ražotāju datus par skaņu, trokšņu līmeņiem, pie noteiktām frekvencēm un arī pie vibrāciju līmeņiem. Tie ir lielā mērā pasaulē top ražotāji, viņi diez vai var atļauties melot par savu izstrādājumu parametriem.

Sanāksmes dalībnieks komentē, par to varētu pastrīdēties.

Raivo Damkevics komentē, tā mēs varam apstrīdēt pilnīgi visu.

Jānis Urtāns atbild, ja kāds no ražotājiem būs melojis par datiem, tad, kā jau kolēģi minēja, ir pēc ekspluatācijas monitorings. Ja monitoringā šīs lietas tiek konstatētas, tad turbīna tiek apturēta, nezinu - uz laiku, vai visiem laikiem, un tad tālāk jau notiek skaidrošanās ar turbīnu ražotāju. Ja dati ir viltoti vai uzrādīti nepatiesi, tad viņš būs cietējs beigās.

Sanāksmes dalībnieks komentē, ne tikai viņš.

Jānis Urtāns atbild, no sākuma iedzīvotāji, bet šīs atkāpes tiks konstatētas.

Sanāksmes dalībnieks komentē, par tiem ražotājiem, par to pašu CO₂ mēs zinām, tīri labas šmaukšanās shēmas tajā pašā ODI (*an outward direct investment*) un citus ražotājus.

Sanāksmes dalībnieks jautā, ja izrādās, ka viena turbīna brāķis, viss noslēdzam? Ko jūs ar viņu darīsiet? Viņa tiek nozāģēta?

Jānis Urtāns atbild, atdosim atpakaļ ražotājam un uzstādīsim jaunu, kvalitatīvu. Garantija.

Sanāksmes dalībnieks jautā, un stabs?

Sanāksmes dalībnieks jautā, īpašumiem samazinās cena par 30%, kuri atrodas tuvumā turbīnai. Tad tam ir pamatojums, kāpēc tik ļoti samazinās?

Jānis Urtāns atbild, 30% samazinājums, man nav komentāru. Domāju, ka tie nav patiesi dati. Ja jūs varat atsūtīt konkrētu pētījumu, kas to pierāda, tad noteikti kādā no darba grupām to varam izrunāt.

Sanāksmes dalībnieks jautā, arī apdrošinātāji, varat painteresēties. Ir pasaulē lielle apdrošinātāji, attiecīgi, veselības apdrošināšana cilvēkiem. Visnotaļ, ir pētījumi un tamlīdzīgi, apdrošinātāji noteikti zinās, cik viņi ir izmaksājuši naudu cilvēkiem, kuri dzīvo turbīnu tuvumā.

Jānis Urtāns atbild, ļoti labi, ja jums ir šādi dati, lūdzu, dodat mums ziņu. Mums šādas informācijas nav, ka netālu no turbīnām dzīvojošajiem cilvēkiem ir papildus apdrošināšanas izmaksas vai prēmijas.

Sanāksmes dalībnieks jautā, es saprotu, ka tas jums visiem ir darbs. Katrs saņem algu par to. Vai jūs katrs esat gatavi ar ģimeni pārcelties 800 m attālumā no šīm te turbīnām. No katra lūdzu atbildi. Vai jūs ar ģimeni esat gatavi dzīvot un priecāties, cik labi mēs protam attīstīt ekonomiku.

Jānis Urtāns atbild, jā, ja izvietotas mežā. Ja uz klaja lauka būtu 800 m attālumā, tad, iespējams, ka arī nē. Mežā šīs turbīnas ir mazāk pamanāmas un ietekme uz māju būs mazāka.

Lauris Baltiņš atbild, jūs lūdzāt atbildi no katra, es arī labprāt atbildētu. Jā, mani tas neuztrauktu, es to varu minēt ar reālu savas dzīves piemēru. Es izaugu Dobelē, kur diezgan tuvu pilsētas centram ir AS “Dobeles Dzirnānieks”, kas aktīvi ražo. Ražošanas jaudas ir vēl palielinātas ar jauno makaronu cehu. Arī tagad, apciemojot vecākus, izejot ārā dārzā vasaras vakarā vai ziemā, es dzirdu kā dun šis uzņēmums. Bet es tajā brīdī neuztraucos par šo infraskaņas piesārņojumu, arī mani vecāki, kas tur ikdienā dzīvo, neuztraucas. Es tiešām no sirds priecājos, ka šim uzņēmumam veicas, jo tas eksportē. Tas ir ļoti konkrēts mans piemērs, es ceru, ka arī ticams, ka man nebūtu problēmu dzīvot šāda parka tuvumā.

Elīna Silgaile komentē, man ir īpašums no kura var redzēt Naujoji Akmene jauno vēja parku Lietuvā. Es nesaskatu nekādas problēmas, ka tur mirgo šīs gaismīņas. Protams, tie nav 800 m, jo manā īpašumā nav mājas, bet es pieļauju, ka tas mani neapgrūtinātu.

Kristīne Eglīte atbild, man pašai personīgi arī iebildumu nav. Es uzaugu mājā, kur man katru nakti logā spīdēja bāka un tajā brīdī es nezināju, ka par to varētu prasīt un saņemt kādas kompensācijas. Šobrīd, ja es dzīvotu teritorijā, kur par to varētu saņemt kompensāciju, varētu ieguldīt mājas labiekārtošanā. Tas personīgi man.

Raivo Damkevics atbild, īsa atbilde, nē, man nebūtu iebildumu.

Sanāksmes dalībnieks jautā SIA “Skepast & Puhkim”, cik reāli šādus pētījumus jūs esat veikuši? Cik no tiem Latvijā, cik sadarbībā ar SIA “Latvijas vēja parki”? Ja mēs abstrahējamies no šī projekta, bet runājam tīri no profesionālā viedokļa, kas ir tās lietas, ko jūs kā speciālists īpaši uzsvērtu kā riskus, kas ietver būtiskāko, ar ko mums jārēķinās? Mēs jau visi saprotam, ka visam ir kaut kādi plusi un mīnusi, lai mēs attīstītos kopumā. Visi grib jaunākos *iPhone* un braukt ar elektroauto. Gribam beidzot apsteigt to sasodīto Lietuvu un Igauniju. Protams, ir kaut kas jādara, jāmaina savā kopējā redzējumā un arī darbībā. Tīri profesionāli, kāds ir jūsu redzējums? Kas ir tie būtiskie mīnusi, ar kuriem mums ir jārēķinās?

Raivo Damkevics atbild, ja mēs runājam par Skepast&Puhkim OU Igaunijas uzņēmumu, es nemācēšu nosaukt kopējo IVN skaitu, es pieņemu, ka tas ir vairāk par desmit vēja parku IVN. Meitas uzņēmums ir dibināts pirms 2,5 gadiem, mums ar SIA “Latvijas vēja parki” pašlaik ir 3 aktīvi līgumi par vēja parku IVN. Pirms tam tieši vēja parku novērtējumi mums nav bijuši Latvijā, toties, Elīnai Silgalei ir pieredze 8 IVN veikšanā.

Par ko es pats rūpētos šī vēja parka kontekstā, pirmkārt – avāriju risks. Manā uztverē, tā ir viena no ietekmēm, kas ir reāla. Kas nav kā no *Youtube* video, kā no lidmašīnām kaisītas ķīmikālijas. Lai būtu pietiekami kvalitatīvi pretavāriju pasākumi paredzēti. Otra lieta – ainavas novērtējums pret kultūrvēsturiskajām, rekreācijas teritorijām, kas varētu būt būtiski, manā skatījumā. Kāpas, interesantie skatu punkti, tas arī būs iekļauts IVN ziņojumā. Pārējās ietekmes, man kā biologam, būtu interesanti paskatīties, lai būtu aizsargājamās sugas, bet godīgi pateikšu, es neesmu fanātiķis šajā ziņā. Ar savu fanātismu es līdz ornitoloģijas biedrībai netieku. Es vēlos skatīties tādā kontekstā, lai būtu aizsargāta suga vai biotops, nevis konkrēts viens čalis, kas sēž uz zara. Lai mēs neietu iekšā nekādās tādās zonās, kur vēja parks varētu nodarīt lielu kaitējumu kādai reti sastopamai sugai. Sugai, nevis ligzdai. Es saprotu, ka Līdakas kungs mani noraks tūlīt.

Sanāksmes dalībnieks komentē, mani vienkārši izprovocēja uz šo sugas saglabāšanu. Šobrīd es cīnos ļoti intensīvi par to, kas daudziem nepatīk. Es cīnos par mežu izciršanas aizliegumu putnu ligzdošanas laikā. Skaidrs, ka tādi masveida būvniecības darbi meža masīvā no aprīļa līdz jūnija beigām, protams, radīs ļoti lielu traucējumu daudzu sugu

putnu populācijām, kas šajā masīvā dzīvo. Vai ir vēl plānots un vai var paredzēt, ka intensīvā mežu izciršana un intensīvie būvniecības darbi notiek citā laikā, nevis aprīlis līdz Jāņi?

Kristīne Eglīte atbild, ļoti labprāt redzētu jūs mūsu darba grupā, kur tiksimies ar mūsu ornitologu. Viens no nosacījumiem, ko ornitologs jau ir iesniedzis, ir tas, ka ir paredzēts darbības ierobežojums ligzdošanas periodos. Nenosaukšu konkrētu datumu, bet šāds nosacījums ir ornitologa atzinumā iekļauts.

Sanāksmes dalībnieks jautā, kāpēc jūs neesat apsvēruši izlikt turbīnas Bauskas industriālajā un loģistikas parkā?

Kristīne Eglīte atbild, tāpēc, ka tur nebūs 800 m no dzīvojamās ēkas.

Raivo Damkevics komentē, mums ir ļoti cieti normatīvajos aktos iestrādāta šī prasība. Sabiedriskā vai dzīvojamā ēka 800 m un cauri. Igaunija un Lietuva iet mazliet citu ceļu, vienojoties ar īpašnieku, tur var likt arī tuvāk. Ja mēs tā formāli skatāmies, tad mūsu normatīvi ir niknāki nekā mūsu kaimiņiem.

Vai ir vēl kādi būtiski jautājumi, esam diezgan ilgi nosēdējuši?

Sanāksmes dalībnieks jautā, vēja ātruma mērījumi tajos 100 m, Zvirgzdes mežā, jo tas vienkārši būtu vieglāk iedzīvotājiem saprotams, kādēļ tieši šis Zvirgzdes mežs ir izvēlēts par tādu labu vietu? Ja jūs uzliktu Latvijas vēja karti, tad mēs redzētu, ka Zemgale un arī Bauska nav tādā izteikti labā vēja zonā. Jūs teicāt, ka izbūve pie jūras ir 2 reizes dārgāka, bet tur arī vējš ir 2 reizes ātrāks. Līdz ar to arī automātiski pati turbīna būtu daudzreiz efektīvāka. Cik efektīvi ir celt turbīnas 300 m augstumā, ja pie jūras 100 m augstumā var saražot to pašu. Lai labāk saprastu, kāpēc tieši šeit? Vai vēja mērījumu dati ir pieejami?

Kristīne Eglīte atbild, tā Latvijas vēja mērījumu karte, uz kuru jūs atsaucaties, manuprāt, ir tā, kura ir 10 m augstumā.

Sanāksmes dalībnieks atbild, 100 m augstumā.

Kristīne Eglīte atbild, vajag skatīties to, kura ir 150 m augstumā.

Sanāksmes dalībnieks jautā, vai tāda ir pieejama?

Kristīne Eglīte atbild, jā, ir pieejama *European Atlas*. Mēs veicam vēja mērījumus Zvirgzdes masīvā, mežā, taču šie dati nav publiski pieejami. Viens no būtiskākajiem nosacījumiem patiesībā nav pat vēja ātrums, kurš vienkārši ir nepieciešams stabils - virs aptuveni 6 m/s vidēji. Mums ir ļoti svarīgi, lai ir augstsprieguma līnija.

Lauris Baltiņš atbild, ticiet man, ja jūs būtu otrā pusē, un jūs strādātu pie vēja parku attīstības, jūs redzētu, cik ārkārtīgi daudz ierobežojumu pastāv – 800 m, augstspriegumu līnijas tuvums, Aizsardzības ministrijas ierobežojumi, kas ir ļoti būtiski un pietiekami lieli. Ja mēs to visu saliekam kopā, tās zemes vienības, kur vispār var būvēt, ir patiešām ļoti maz pret Latvijas kopējo platību. Tas, ko minējāt par 2 reizes lielākām izmaksām un 2 reizes lielāku vēja ātrumu, jā, ļoti labs komentārs. Te nav tāda tieša, visu laiku augšupejoša lineāra sakarība vēja ātrumam un izstrādei. Tā ir šāda līkne, tiek sasniegts optimuma ātrums, labā zonā ir 8-14 m/s. Pie 25 m/s turbīna vispār tiek apturēta, jo tās darbība ir bīstama, jo tā var uzkarst un galu galā, apgāzties. Tāpēc, mums nav jāķer ātrs vējš, mums ir jāķer stabils, vienmērīgs vējš. Tas, ko es teicu par jūras vēju, tas ir tāds rādītājs, ko vēja nozarē sauc par izlīdzināto, saražotās enerģijas cenu (*levelized cost of energy*). Šis faktors ietver gan izstrādāto apjomu, gan kopējās izmaksas, tas vēl tiek diskontēts ar noteiktu diskonta likmi kā finansēs, un šis ir 2 reizes dārgāks, ņemot vērā saražoto un izmaksas, sanāk 2 reizes dārgāk.

Sanāksmes dalībnieks jautā, cik jums ir plānots uz šiem vēja parkiem? Aptuveni.

Lauris Baltiņš atbild, mēs nevaram šobrīd iet niansēs, kas skar biznesa plānu, tas nebūtu korekti. Gribētu izvairīties no tā.

Jānis Urtāns atbild, mēs neesam vienīgie, kas šajā tirgū ir, mums ir arī konkurenti.

Sanāksmes dalībnieks komentē, tas bija jautājums par cenu, es saprotu. To nevar atbildēt šobrīd, cik aptuveni izmaksā? Man interesē, cik ilgā laika periodā, pārdodot vai eksportējot MW vai ko jūs tur saražosiet, tas tiek atpelnīts?

Jānis Urtāns atbild, pēc sākotnējiem aprēķiniem, ja turbīnas dzīvescikls ir 25 gadi, mēs rēķinam apmēram 20 gadus. Jāpiebilst tas, ka turbīnas dzīvescikls ir 25 gadi, savukārt, visas infrastruktūras dzīvescikls ir daudz garāks, līdz ar to, mēs, visdrīzāk, piedzīvosim nevis vienu dzīvesciklu, bet vairākus dzīvesciklus.

Sanāksmes dalībnieks precizē, jautājums bija mazliet cits, tā nauda, kas tiks ieguldīta, lai šos vēja parkus būvētu, cik ātri, eksportējot šo elektroenerģiju, šo naudu varētu atpelnīt. Skaidrs, ka pirmajā dienā, kad vēja parks tiek uzbūvēts, nākamajā dienā elektrības cena nenokrītīs uz pusi, vai ne?

Jānis Urtāns atbild, to tā pilnīgi novērtēt nav iespējams. Mēs neesam vienīgie šajā tirgū, ir citi spēlētāji un citi patērētāji. Mēs redzam, ka mēs izvairīsimies no elektrības cenu lēcieniem. Nepiedzīvosim šī gada janvāra notikumus, kad, ja nemaldos, tas bija Ķīnas kuģis, kas brauca pa Baltijas jūru un bija aizmirsis pacelt enkuru, attiecīgi, sabojājot starpsavienojumu. Elektrības cenas uzreiz bija tādas kā bija, kādas mēs nevēlamies redzēt. Tur bija arī elektrības starpsavienojums bojāts.

Sanāksmes dalībnieks jautā, par šo ilgtspējīgo infrastruktūru gan gribētu oponent, jo tagad pat pie Berlīnes tiek jaukti vēja ģeneratori kopā ar visu pamatni. Tas viss milzīgais pamats tiek drupināts, jaukts ārā, mēnešiem ilgi un liets jauns, pirms tiek uzcelta jauna turbīna.

Jānis Urtāns komentē, nemācēšu atbildēt, bet viss atkarīgs no tā, kāda turbīna būs pēc 20 gadiem. Ja viņa būs 500-700 m, tad iespējams, jā jāmaina, jāpapildina, vai vēl kaut kas. Taču elektrotīkli un apakšstacijas tās viennozīmīgi būs izmantojamas.

Lauris Baltiņš jautā klātesošajiem, man ir tehniskas dabas jautājums, ir plkst. 21:00, mēs varam laist cik ilgi gribat, bet es teiktu - tad uztaisām tehnisko pauzi. Jautājums publikai, cik ilgi jūs gribat laist?

Jānis Urtāns komentē, tas, ka mēs šodien pārtraucam diskusiju neko nenožīmē, mēs tiešām ļoti gaidīsim jūs informatīvajās darba grupās. Lūdzu, sekojiet informācijai gan vietējos laikrakstos, gan mūsu mājas lapā, gan arī pašvaldībā.

Raivo Damkevics atgādina par iespēju nosūtīt savus komentārus par IVN programmu uz prezentācijas slaidā redzamo e-pasta adresi vai citādi sazināties. Lai visiem veicas procesā!

Raivo Damkevics pateicas klātesošajiem par diskusiju.

Sanāksmi slēdz plkst. 21:04

Sanāksmes vadītājs
Sanāksmi protokolēja

Raivo Damkevics
Līga Atmata

Protokols sagatavots, izmantojot sanāksmes laikā veikto audioierakstu.

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU.

SANĀKSMES DIENAS KĀRTĪBA

Latvijas vēja parki
Baltic Windpower

- Informācija par IVN procedūru
- Informācija par uzņēmumu «Latvijas vēja parki» un paredzēto darbību
- Diskusija – jautājumi un atbildes

1

1

SKEPAST & PUHKIM

Latvijas vēja parki
Baltic Windpower

VĒJA ELEKTROSTACIJU PARKA
«BAUSKA-ĶEKAVA-OGRE»
UN TĀ SAISTĪTĀS INFRASTRUKTŪRAS
PROJEKTA ĪSTENOŠANA
ĶEKAVAS NOVADA BALDONES PAGASTĀ UN
BAUSKAS NOVADA VECUMNIEKU PAGASTĀ

Sākotnējā sabiedriskā apspriešana

Vecumnieki
2024. gada 14. marts

2 / 12

2

IETEKMES UZ VIDI NOVĒRTĒJUMA REGULĒJUMS

- Likums «Par ietekmes uz vidi novērtējumu» (1998.)
- Ministru kabineta 2015. gada 13. janvāra noteikumi Nr. 18 «Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību»
- Enerģētiskās drošības un neatkarības veicināšanai nepieciešamās atvieglotās energoapgādes būvju būvniecības kārtības likums (2022.)
- Vides pārraudzības valsts biroja izsniegta Programma pētījumu un novērojumu kopumam
- Ietekmes uz vidi novērtējuma (IVN) mērķis – noskaidrot paredzētās darbības ietekmi uz vidi

Kopā mēs radām nākotni!

SKEPAST & PUHKIM

3 / 35

3

IETEKMES UZ VIDI NOVĒRTĒJUMA PROCEDŪRA

- Pieteikums Birojā 28.07.2023.
- Biroja lēmums par IVN 16.08.2023.
- IVN Programma 12.09.2023.
- Sākotnējā sabiedriskā apspriešana 14.03.2024.
- IVN Ziņojuma izstrāde
- IVN Ziņojuma sabiedriskā apspriešana
- IVN Ziņojuma precizēšana un iesniegšana Birojā
- Biroja atzinums

Kopā mēs radām nākotni!

SKEPAST & PUHKIM

4 / 35

4

SĀKOTNĒJĀS SABIEDRISKĀS APSPIEŠANAS MĒRĶIS

- Informēt iedzīvotājus
- Uz klausīt viedokļus un ieteikumus
- Saņemt un apkopot komentārus, kas jāņem vērā IVN izstrādes gaitā
- Atbildēt uz jautājumiem

Kopā mēs radām nākotni!

SKEPAST & PUHKIM

5 / 35

5

SĀKOTNĒJĀ SABIEDRISKĀ APSPIEŠANA

Sākotnējās sabiedriskās apspriešanas laiks
no 2024. gada 27. februāra līdz 18. martam

- Paziņojumi sekojošos laikrakstos:
 - Rīgas aprīņa avīzē 2024. gada 27. februāra publikācijā Nr. 16 (9423)
 - Bauskas Dzīve 2024. gada 27. februāra publikācijā Nr. 16
 - Ogres vēstis visiem 2024. gada 27. februāra publikācijā Nr. 16 (1395)
- Informatīvas vēstules paredzētās darbības pieguļošo zemju īpašniekiem (valdītājiem)

Kopā mēs radām nākotni!

SKEPAST & PUHKIM

6 / 35

6

SĀKOTNĒJĀ SABIEDRISKĀ APSPIEŠANA

❑ Paziņojumi sekojošās interneta vietnēs:

- Ķekavas novada pašvaldības tīmekļa vietnē: www.kekava.lv
- Bauskas novada pašvaldības tīmekļa vietnē: www.bauskasnovads.lv
- Ogres novada pašvaldības tīmekļa vietnē: www.ogresnovads.lv
- Paredzētās darbības ierosinātājas SIA "Latvijas vēja parki" tīmekļa vietnē: www.vejaparki.lv
- Ietekmes uz vidi novērtējuma sagatavotājas SIA "Skepast&Puhkim" tīmekļa vietnē: www.skpk.lv/zinas
- Vides pārraudzības valsts biroja tīmekļa vietnē www.vpvb.gov.lv



Kopā mēs radām nākotni!

SKEPAST & PUHKIM

7 / 35

7

SĀKOTNĒJĀ SABIEDRISKĀ APSPIEŠANA

❑ Informatīvie materiāli par plānoto darbību izvietoti sekojošās vietās:

- Ķekavas novada pašvaldībā (Klientu apkalpošanas centrā) Gaismas ielā 19, K-9-1, Ķekavā, Ķekavas novadā
- Baldones pilsētas pārvaldē Pāruses ielā 3, Baldonē, Ķekavas novadā
- Bauskas novada pašvaldībā Uzvaras ielā 1, Bauskā, Bauskas novadā
- Vecumnieku apvienības pārvaldē (Klientu apkalpošanas centrā) Rīgas ielā 29, Vecumniekos, Vecumnieku pagastā, Bauskas novadā
- Ogres novada pašvaldībā Brīvības ielā 33, Ogrē, Ogres novadā
- Tomes pagasta pārvaldē Tomes dienas centra telpās, "Ābelītes", Tomes pagastā, Ogres novadā

Kopā mēs radām nākotni!

SKEPAST & PUHKIM

8 / 35

8

SĀKOTNĒJĀ SABIEDRISKĀ APSPIEŠANA

Rakstiskus priekšlikumus par paredzēto darbību var iesniegt:

Vides pārraudzības valsts birojam

e-pasts: vpvb@vpvb.gov.lv

www.vpvb.gov.lv

pasta adrese: Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045

tālrunis – 67321173,

līdz 2024. gada 18. martam

Kopā mēs radām nākotni!

SKEPAST & PUHKIM

9 / 35

9

IVN ZIŅOJUMA IZSTRĀDE

- ❑ Biroja programma
- ❑ IVN Ziņojums – pētījumu kopums
- ❑ Atbilstošu jomu speciālisti un sertificēti eksperti
- ❑ Paredzētās darbības ietekmes uz vidi izpēte, alternatīvu analīze, piemērotākās alternatīvas pamatojums
- ❑ Rekomendāciju izstrāde
- ❑ Monitoringa prasības



Kopā mēs radām nākotni!

SKEPAST & PUHKIM

10 / 35

10

IESPĒJAMĀS IETEKMES UZ VIDI, KURAS TIKS VĒRTĒTAS IVN ZIŅOJUMĀ

- ❑ Trokšņi un mirgošanās
- ❑ Avāriju riski
- ❑ Ainava un kultūrvēsturiskās vērtības
- ❑ Hidrogrāfiskais tīkls
- ❑ Ģeoloģiskie procesi
- ❑ Bioloģiskā daudzveidība
- ❑ U.c. ietekmes



Kopā mēs radām nākotni!

SKEPAST & PUHKIM

11 / 35

11

SKEPAST & PUHKIM

Laki pōik2, 12949 Tallinn, Estonia
+372 664 5808
info@skpk.ee | www.skpk.ee

Kalna iela 17-1, LV-1003, Rīga, Latvija
+372 2660 5599
info@skpk.lv | www.skpk.lv



Kopā mēs radām nākotni!

12 / 12

12



Latvijas vēja parki
Dzīvo Latvijas mēdus

SIA "Latvijas vēja parki"

*Sākotnējā sabiedriskā apspriešana
Vēja parka "Bauska – Ķekava –
Ogre" un tā saistītās infrastruktūras
projekta īstenošanai Ķekavas
novada Baldones pagastā un
Bauskas novada Vecumnieku
pagastā*

14.03.2024.

13

Vispārīga informācija par SIA «Latvijas vēja parki»

Īpašuma struktūra



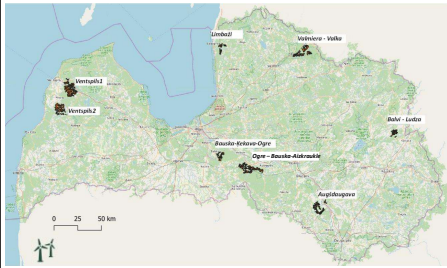
Uzņēmuma vērtības

- Zaļāka nākotne
- Vērtība sabiedrībai
- Atbildīga rīcība

14

14

SIA «Latvijas vēja parki» plāni un stratēģiskais mērķis

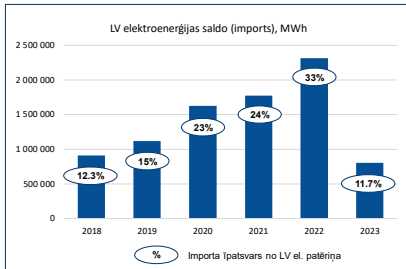


LVP izveidots ar MK rīkojumu, un tā vispārējais stratēģiskais mērķis ir «Istenojot stratēģiski svarīgu vēja parku projektus Latvijas Nacionālajā enerģētikas un klimata plānā 2021.–2030. gadam iekļauto mērķu sasniegšanai un turpmākai virzībai uz klimatneitralitātes sasniegšanu, veicinot enerģētiskās neatkarības nodrošināšanu».

Atbilstoši MK noteikumu Nr. 350 (19.06.2018) grozījumu prasībām šobrīd uzņēmums paredz izbūvēt vismaz 800 MW VES jaudu, sākot izpētīt 39 941 ha meža teritoriju.

15

Latvija arvien vairāk importē elektroenerģiju



LV elektroenerģijas saldo (imports), MWh

Gads	Saldo (MWh)	Imports %
2018	~1,000,000	12.3%
2019	~1,200,000	15%
2020	~1,500,000	23%
2021	~1,800,000	24%
2022	~2,200,000	33%
2023	~1,000,000	11.7%

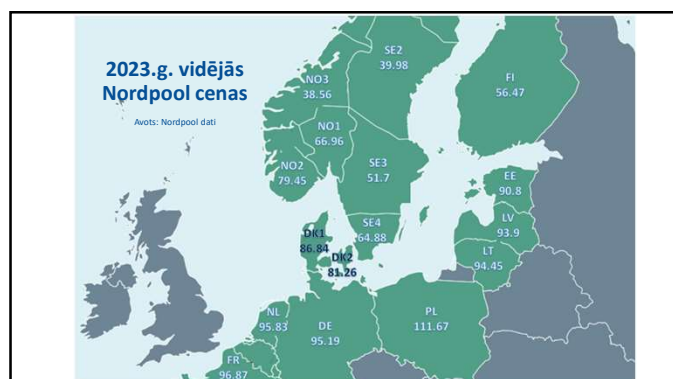
% Imports īpatsvars no LV el. patēriņa

Secinājumi

- Negatīvā elektroenerģijas saldo (importa) īpatsvars pret elektroenerģijas gala patēriņu Latvijā no 2018.-2022.g. stabili ir pieaudzis. 2023.g. ir ietekmējis HES izstrādes pieaugums un patēriņa samazinājums
- Eksperti prognozē elektroenerģijas patēriņa dubultošanos visā Eiropā – zajā elektrība būs nākotnes «degviela»
- Ja savas ražošanas jaudas neattīstīsim, šī plaisa kļūs arvien lielāka, ja attīstīsim – kļūsim par eksportētājiem

Avots: <https://www.eia.europa.eu/en/energy-review/year-2023-report-13>

16



17

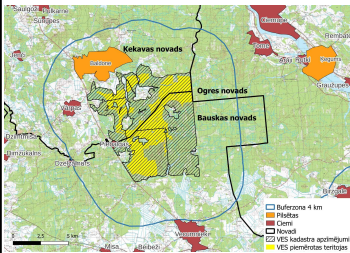
SIA «Latvijas vēja parki» sniegtā vērtība sabiedrībai



- Vismaz 800 MW**
Uzstādītas VES jaudas, BKD līdz 160 MW
- >1 miljrd. EUR**
investīcijas
- Iepērumi kopienai**
no maksājuma vietējās kopienas attīstībai
- Konkurētspējas pieaugums**
Valstij un reģionam pieaug potenciāls investīciju piesaistei
- ~100 līdz 150 milj. EUR**
gadā uzlabojums ārējās tirdzniecības bilanci, IKP pieaugums
- Energoneatkarība**
Nacionāla, iekšējā ražošana, kas stiprina valsts aizsardzību

18

Ķekavas un Bauskas novadi



Vēja elektrostaciju parka "Bauska-Ķekava – Ogre" un ar to saistītās infrastruktūras projekta īstenošana **Ķekavas novada Baldones pagastā un Bauskas novada Vecumnieku pagastā**

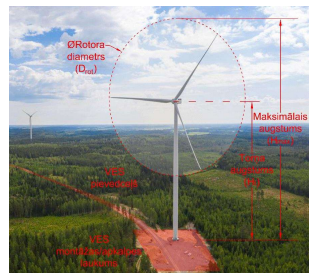
Paredzētās darbības ietvaros plānots uzstādīt līdz 20 VES, kur katras stacijas nominālā jauda būs līdz 8 MW

Prognozējams, ka VES maksimālais augstums var sasniegt 300 m, rotoru diametrs līdz 200 m. Plānotā jauda līdz 8 MW (katrai VES)*

* VPVB programmā norādītie paredzētās darbības apjomi un parametri

19

Turbīnu tehnoloģijas



VES parametri

- Jauda līdz 8 MW;
- Rotora diametrs līdz 200 m;
- Kopējais augstums līdz 300 m.

Iespējamie tehnoloģiskie risinājumi:

- Pretapledošana;
- Trokšņu samazināšana;
- Putnu un sikspārņu klātbūtnes monitorēšana un turbīnu apturēšana nepieciešamības gadījumā;
- Mirgošanas efekta ierobežošana u.c.

Vestas · SIEMENS Gamesa · ENERCON · GE Renewable Energy · NORDEX · acciona

20

Konkrēti tiešie ieguvumi novadiem



Tiešie maksājumi

- Maksājums vietējās kopienas attīstībai no ražošanas uzsākšana brīža - indikāti **1500 – 2000 EUR/MW/gadā**

Tiesās darba vietas

- Mīļģinas universitātes pētījums:** 7-11 pastāvīgas parka uzturēšanas un ap 130 būvniecības darba vietas uz 100 MW
- UK Fallago Rig piemērs: 9 pastāvīgas un 350 īslaicīgas darba vietas uz 144 MW
- Nozīmīgi pasākumi vietējiem uzņēmumiem ar augstu ilgtermiņa attīstības potenciālu

Infrastruktūras uzlabojumi

- Prognozējams, ka tiks atjaunoti un potenciāli izbūvēti vairāki kilometri pievedceļu
- Attīstītāka elektropārvades infrastruktūra - ieguvums arī citiem lietotājiem un investoru piesaiste

21



Paldies par uzmanību!

Informācija un ierosinājumi:
eko@vejaparki.lv
vejaparki.lv

22

SĀKOTNĒJĀ SABIEDRISKĀ APSPRIEŠANA

Rakstiskus priekšlikumus par paredzēto darbību var iesniegt:
Vides pārraudzības valsts birojam
 e-pasts: vpvb@vpvb.gov.lv
www.vpvb.gov.lv
 pasta adrese: Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045
 tālrunis – 67321173,
 līdz 2024. gada 18. martam

Iespējams pieteikties informatīvajiem semināriem

Kopā mēs radām nākotni

SKEPAST PUKKIM

23 / 35

23